

Cellularité de l'algèbre de Hecke de $G(r, p, n)$

Salim ROSTAM

Laboratoire de mathématiques de Versailles (LMV)
Université de Versailles Saint-Quentin (UVSQ)

Conférence des doctorants de l'ANR ACORT
27 et 28 avril 2017

Algèbres cellulaires

Soit F un corps et soit A une F -algèbre de dimension finie.

Définition (Graham–Lehrer 96)

On dit que l'algèbre A est *cellulaire* s'il existe un poset (L, \triangleright) avec pour chaque $\lambda \in L$ un ensemble d'indices $\mathcal{T}(\lambda)$ et des éléments $c_{st}^\lambda \in A$ pour $s, t \in \mathcal{T}(\lambda)$ tels que :

Soit F un corps et soit A une F -algèbre de dimension finie.

Définition (Graham–Lehrer 96)

On dit que l'algèbre A est *cellulaire* s'il existe un poset (L, \triangleright) avec pour chaque $\lambda \in L$ un ensemble d'indices $\mathcal{T}(\lambda)$ et des éléments $c_{st}^\lambda \in A$ pour $s, t \in \mathcal{T}(\lambda)$ tels que :

- l'ensemble $\{c_{st}^\lambda : \lambda \in L, s, t \in \mathcal{T}(\lambda)\}$ est une base de A ;
- l'application linéaire $*$: $A \rightarrow A$ donnée par $(c_{st}^\lambda)^* := c_{ts}^\lambda$ est un anti-automorphisme d'algèbre ;

Soit F un corps et soit A une F -algèbre de dimension finie.

Définition (Graham–Lehrer 96)

On dit que l'algèbre A est *cellulaire* s'il existe un poset (L, \triangleright) avec pour chaque $\lambda \in L$ un ensemble d'indices $\mathcal{T}(\lambda)$ et des éléments $c_{st}^\lambda \in A$ pour $s, t \in \mathcal{T}(\lambda)$ tels que :

- l'ensemble $\{c_{st}^\lambda : \lambda \in L, s, t \in \mathcal{T}(\lambda)\}$ est une base de A ;
- l'application linéaire $*$: $A \rightarrow A$ donnée par $(c_{st}^\lambda)^* := c_{ts}^\lambda$ est un anti-automorphisme d'algèbre ;
- pour tout $\lambda \in L, t \in \mathcal{T}(\lambda)$ et $a \in A$, il existe des scalaires $r_{tu}(a)$ tels que :

$$\forall s \in \mathcal{T}(\lambda), c_{st}^\lambda a = \sum_{u \in \mathcal{T}(\lambda)} r_{tu}(a) c_{su}^\lambda + \sum_{\substack{\mu \triangleright \lambda \\ v, w \in \mathcal{T}(\mu)}} c_{vw}^\mu.$$

Soit F un corps et soit A une F -algèbre de dimension finie.

Définition (Graham–Lehrer 96)

On dit que l'algèbre A est *cellulaire* s'il existe un poset (L, \triangleright) avec pour chaque $\lambda \in L$ un ensemble d'indices $\mathcal{T}(\lambda)$ et des éléments $c_{st}^\lambda \in A$ pour $s, t \in \mathcal{T}(\lambda)$ tels que :

- l'ensemble $\{c_{st}^\lambda : \lambda \in L, s, t \in \mathcal{T}(\lambda)\}$ est une base de A ;
- l'application linéaire $*$: $A \rightarrow A$ donnée par $(c_{st}^\lambda)^* := c_{ts}^\lambda$ est un anti-automorphisme d'algèbre ;
- pour tout $\lambda \in L, t \in \mathcal{T}(\lambda)$ et $a \in A$, il existe des scalaires $r_{tu}(a)$ tels que :

$$\forall s \in \mathcal{T}(\lambda), c_{st}^\lambda a = \sum_{u \in \mathcal{T}(\lambda)} r_{tu}(a) c_{su}^\lambda + \sum_{\substack{\mu \triangleright \lambda \\ v, w \in \mathcal{T}(\mu)}} c_{vw}^\mu.$$

On a alors $\dim A = \sum_{\lambda \in L} |\mathcal{T}(\lambda)|^2$.

L'algèbre $\text{Mat}_{n \times n}(F)$ est cellulaire en prenant :

- $L := \{n\}$ un singleton ;
- $\mathcal{T}(n) := \{1, \dots, n\}$;
- $c_{ij}^n := E_{ij}$ la matrice élémentaire avec un 1 en position (i, j) et des zéros partout ailleurs.

Cela résulte de la relation classique $E_{ij}E_{kl} = \delta_{jk}E_{il}$ et du calcul suivant :

$$(E_{ij}E_{kl})^* = \delta_{jk}E_{il}^* = \delta_{kj}E_{li} = E_{lk}E_{ji} = E_{kl}^*E_{ij}^*.$$

L'algèbre $\text{Mat}_{n \times n}(F)$ est cellulaire en prenant :

- $L := \{n\}$ un singleton ;
- $\mathcal{T}(n) := \{1, \dots, n\}$;
- $c_{ij}^n := E_{ij}$ la matrice élémentaire avec un 1 en position (i, j) et des zéros partout ailleurs.

Cela résulte de la relation classique $E_{ij}E_{kl} = \delta_{jk}E_{il}$ et du calcul suivant :

$$(E_{ij}E_{kl})^* = \delta_{jk}E_{il}^* = \delta_{kj}E_{li} = E_{lk}E_{ji} = E_{kl}^*E_{ij}^*.$$

Proposition

Toute algèbre semi-simple est cellulaire.

Soient $n, r, e \in \mathbb{N}^*$, et soit $q \in F^\times$.

Définition (Broué–Malle 93, Ariki–Koike 94)

L'algèbre d'Ariki–Koike $H_{r,n}(q)$ est l'algèbre de Hecke du groupe de réflexion complexe $G(r, 1, n) \simeq (\mathbb{Z}/r\mathbb{Z}) \wr \mathfrak{S}_n$.

Soient $n, r, e \in \mathbb{N}^*$, et soit $q \in F^\times$.

Définition (Broué–Malle 93, Ariki–Koike 94)

L'algèbre d'Ariki–Koike $H_{r,n}(q)$ est l'algèbre de Hecke du groupe de réflexion complexe $G(r, 1, n) \simeq (\mathbb{Z}/r\mathbb{Z}) \wr \mathfrak{S}_n$.

- Si $r = 1$, on retrouve l'algèbre de Hecke de type A .
- Si $r = 2$, on retrouve l'algèbre de Hecke de type B .

Soient $n, r, e \in \mathbb{N}^*$, et soit $q \in F^\times$.

Définition (Broué–Malle 93, Ariki–Koike 94)

L'algèbre d'Ariki–Koike $H_{r,n}(q)$ est l'algèbre de Hecke du groupe de réflexion complexe $G(r, 1, n) \simeq (\mathbb{Z}/r\mathbb{Z}) \wr \mathfrak{S}_n$.

- Si $r = 1$, on retrouve l'algèbre de Hecke de type A .
- Si $r = 2$, on retrouve l'algèbre de Hecke de type B .

Notation

L'algèbre $H_{r,n}(q)$ est engendrée par des éléments S, T_1, \dots, T_{n-1} .

Définition

Une r -partition de n est un r -uplet $\lambda = (\lambda^{(1)}, \dots, \lambda^{(r)})$ avec :

- chaque $\lambda^{(i)}$ est une suite décroissante d'entiers positifs, de somme $|\lambda^{(i)}|$;
- $|\lambda^{(1)}| + \dots + |\lambda^{(r)}| = n$.

On note $\text{Std}(\lambda)$ l'ensemble des tableaux standards de forme λ .

Exemple

$$\left(\begin{array}{|c|c|c|c|} \hline 1 & 3 & 4 & 8 \\ \hline 2 & 7 & & \\ \hline 5 & & & \\ \hline \end{array}, \begin{array}{|c|c|} \hline 6 & 9 \\ \hline \end{array} \right) \in \text{Std}(4:2:1, 2).$$

Cellularité des algèbres d'Ariki–Koike

Définition

Une r -partition de n est un r -uplet $\lambda = (\lambda^{(1)}, \dots, \lambda^{(r)})$ avec :

- chaque $\lambda^{(i)}$ est une suite décroissante d'entiers positifs, de somme $|\lambda^{(i)}|$;
- $|\lambda^{(1)}| + \dots + |\lambda^{(r)}| = n$.

On note $\text{Std}(\lambda)$ l'ensemble des tableaux standards de forme λ .

Exemple

$$\left(\begin{array}{|c|c|c|c|} \hline 1 & 3 & 4 & 8 \\ \hline 2 & 7 & & \\ \hline 5 & & & \\ \hline \end{array}, \begin{array}{|c|c|} \hline 6 & 9 \\ \hline \end{array} \right) \in \text{Std}(4:2:1, 2).$$

Théorème (Murphy 95, Dipper-James-Mathas 98)

On peut trouver une base cellulaire de $H_{r,n}(q)$, les éléments de la base étant de la forme $m_{st} := T_{d(s)}^* m_\lambda T_{d(t)}$ pour $s, t \in \text{Std}(\lambda)$.

Définition (Hu–Mathas)

Soit (A, L, \triangleright) une algèbre cellulaire. Si l'algèbre A est graduée et que l'on peut étendre la fonction de degré à $\sqcup_{\lambda \in L} \mathcal{T}(\lambda)$ de telle façon que :

$$\deg c_{st}^\lambda = \deg s + \deg t,$$

on dit que A est *cellulaire graduée*.

Définition (Hu–Mathas)

Soit (A, L, \triangleright) une algèbre cellulaire. Si l'algèbre A est graduée et que l'on peut étendre la fonction de degré à $\sqcup_{\lambda \in L} \mathcal{T}(\lambda)$ de telle façon que :

$$\deg c_{st}^\lambda = \deg s + \deg t,$$

on dit que A est *cellulaire graduée*.

Soit $e \in \mathbb{N}_{\geq 2} \cup \{\infty\}$ l'ordre de q et soit Γ_e le carquois cyclique à e sommets.

Théorème (Rouquier 08, Brundan–Kleshchev 09)

L'algèbre $H_{r,n}(q)$ est isomorphe à un quotient cyclotomique de l'algèbre de Hecke carquois $R_n(\Gamma_e)$, dont elle hérite de la \mathbb{Z} -gradation.

Définition (Hu–Mathas)

Soit (A, L, \triangleright) une algèbre cellulaire. Si l'algèbre A est graduée et que l'on peut étendre la fonction de degré à $\sqcup_{\lambda \in L} \mathcal{T}(\lambda)$ de telle façon que :

$$\deg c_{st}^\lambda = \deg s + \deg t,$$

on dit que A est *cellulaire graduée*.

Soit $e \in \mathbb{N}_{\geq 2} \cup \{\infty\}$ l'ordre de q et soit Γ_e le carquois cyclique à e sommets.

Théorème (Rouquier 08, Brundan–Kleshchev 09)

L'algèbre $H_{r,n}(q)$ est isomorphe à un quotient cyclotomique de l'algèbre de Hecke carquois $R_n(\Gamma_e)$, dont elle hérite de la \mathbb{Z} -gradation.

On note $y_1, \dots, y_n, \psi_1, \dots, \psi_{n-1}$ et $e(\mathbf{i})$ pour $\mathbf{i} \in (\mathbb{Z}/e\mathbb{Z})^n$ les générateurs gradués.

Cellularité homogène des algèbres d'Ariki–Koike

Soit t un tableau standard avec n cases. On note $\mathcal{A}(t)$ (respectivement $\mathcal{R}(t)$) l'ensemble des nœuds ajoutables (resp. supprimables) de t de même résidu que la case contenant n .

Cellularité homogène des algèbres d'Ariki–Koike

Soit t un tableau standard avec n cases. On note $\mathcal{A}(t)$ (respectivement $\mathcal{R}(t)$) l'ensemble des nœuds ajoutables (resp. supprimables) de t de même résidu que la case contenant n .

Définition (Brundan-Kleshchev-Wang)

Le *degré* de t est $\deg t := \sum_{k=1}^n (|\mathcal{A}(t_{\leq k})| - |\mathcal{R}(t_{\leq k})|)$.

Cellularité homogène des algèbres d'Ariki–Koike

Soit t un tableau standard avec n cases. On note $\mathcal{A}(t)$ (respectivement $\mathcal{R}(t)$) l'ensemble des nœuds ajoutables (resp. supprimables) de t de même résidu que la case contenant n .

Définition (Brundan–Kleshchev–Wang)

Le *degré* de t est $\deg t := \sum_{k=1}^n (|\mathcal{A}(t_{\leq k})| - |\mathcal{R}(t_{\leq k})|)$.

Théorème (Hu–Mathas 10)

L'algèbre d'Ariki–Koike $H_{r,n}(q)$ est cellulaire graduée.

La base cellulaire graduée est donnée par des éléments

$$\psi_{st} := \psi_{d(s)}^* y_{\lambda} e_{\lambda} \psi_{d(t)}.$$

Cellularité homogène des algèbres d'Ariki–Koike

Soit t un tableau standard avec n cases. On note $\mathcal{A}(t)$ (respectivement $\mathcal{R}(t)$) l'ensemble des nœuds ajoutables (resp. supprimables) de t de même résidu que la case contenant n .

Définition (Brundan–Kleshchev–Wang)

Le *degré* de t est $\deg t := \sum_{k=1}^n (|\mathcal{A}(t_{\leq k})| - |\mathcal{R}(t_{\leq k})|)$.

Théorème (Hu–Mathas 10)

L'algèbre d'Ariki–Koike $H_{r,n}(q)$ est cellulaire graduée.

La base cellulaire graduée est donnée par des éléments

$$\psi_{st} := \psi_{d(s)}^* y_{\lambda} e_{\lambda} \psi_{d(t)}.$$

Remarques

- On obtient même une base cellulaire pour les blocs.
- Quand l'algèbre $H_{r,n}(q)$ est semi-simple, cette base devient une base de matrices élémentaires.

Algèbre de Hecke de $G(r, p, n)$

Soit $p \mid r$. On peut voir l'algèbre de Hecke du groupe de réflexion complexe $G(r, p, n)$ comme la sous-algèbre de $\mathbb{H}_{r,n}(q)$ fixée par un certain automorphisme d'algèbre σ d'ordre p . On la note $\mathbb{H}_{r,p,n}(q)$.

Soit $p \mid r$. On peut voir l'algèbre de Hecke du groupe de réflexion complexe $G(r, p, n)$ comme la sous-algèbre de $H_{r,n}(q)$ fixée par un certain automorphisme d'algèbre σ d'ordre p . On la note $H_{r,p,n}(q)$.

Proposition

- L'application $\mu : H_{r,n}(q) \rightarrow H_{r,p,n}(q)$ donnée par $\mu := \frac{1}{p}(1 + \sigma + \dots + \sigma^{p-1})$ est une application linéaire surjective.
- On a $\dim H_{r,p,n}(q) = \frac{\dim H_{r,n}(q)}{p}$.

Soit $p \mid r$. On peut voir l'algèbre de Hecke du groupe de réflexion complexe $G(r, p, n)$ comme la sous-algèbre de $H_{r,n}(q)$ fixée par un certain automorphisme d'algèbre σ d'ordre p . On la note $H_{r,p,n}(q)$.

Proposition

- L'application $\mu : H_{r,n}(q) \rightarrow H_{r,p,n}(q)$ donnée par $\mu := \frac{1}{p}(1 + \sigma + \dots + \sigma^{p-1})$ est une application linéaire surjective.
- On a $\dim H_{r,p,n}(q) = \frac{\dim H_{r,n}(q)}{p}$.

Que peut-on dire de la cellularité de l'algèbre $H_{r,p,n}(q)$?

Définition

On appelle un e -uplet d'entiers de somme n une e -composition de n .

On peut indexer les blocs de $H_{r,n}(q)$ par des e -compositions de n : si α est une telle composition, on notera $H_\alpha(q)$ le bloc correspondant. Dans la suite, on définit l'entier $\eta := \frac{e}{p}$.

Action de σ sur les blocs de $H_{r,n}(q)$

Définition

On appelle un e -uplet d'entiers de somme n une e -composition de n .

On peut indexer les blocs de $H_{r,n}(q)$ par des e -compositions de n : si α est une telle composition, on notera $H_\alpha(q)$ le bloc correspondant. Dans la suite, on définit l'entier $\eta := \frac{e}{p}$.

Définition

Si $\alpha = (\alpha_i)_{i=0..e-1}$ est une e -composition de n , on définit $\sigma \cdot \alpha$ la e -composition de n donnée par $(\sigma \cdot \alpha)_i := \alpha_{i+\eta}$ où les indices sont vu modulo e .

Proposition

Soit $H_\alpha(q)$ un bloc de $H_{r,n}(q)$. Alors σ induit un isomorphisme :

$$H_\alpha(q) \xrightarrow[\sim]{\sigma} H_{\sigma \cdot \alpha}(q).$$

Cellularité de $H_{r,p,n}(q)$: cas facile

Soit α une e -composition de n . On considère l'algèbre suivante :

$$H_{[\alpha]}(q) := H_{\alpha}(q) \oplus H_{\sigma \cdot \alpha}(q) \oplus \cdots \oplus H_{\sigma^{p-1} \cdot \alpha}(q).$$

Cellularité de $H_{r,p,n}(q)$: cas facile

Soit α une e -composition de n . On considère l'algèbre suivante :

$$H_{[\alpha]}(q) := H_{\alpha}(q) \oplus H_{\sigma \cdot \alpha}(q) \oplus \cdots \oplus H_{\sigma^{p-1} \cdot \alpha}(q).$$

Théorème

On suppose que $|\alpha| = p$. L'application μ induit un isomorphisme $H_{\alpha}(q) \xrightarrow{\mu} H_{[\alpha]}^{\sigma}(q)$, munissant cette dernière algèbre d'une structure cellulaire graduée.

Démonstration

On transporte via σ la structure cellulaire de $H_{\alpha}(q)$ à tous les $H_{\sigma^k \cdot \alpha}(q)$. □

Cellularité de $H_{r,p,n}(q)$: cas facile

Soit α une e -composition de n . On considère l'algèbre suivante :

$$H_{[\alpha]}(q) := H_{\alpha}(q) \oplus H_{\sigma \cdot \alpha}(q) \oplus \cdots \oplus H_{\sigma^{p-1} \cdot \alpha}(q).$$

Théorème

On suppose que $|\alpha| = p$. L'application μ induit un isomorphisme $H_{\alpha}(q) \xrightarrow[\sim]{\mu} H_{[\alpha]}^{\sigma}(q)$, munissant cette dernière algèbre d'une structure cellulaire graduée.

Démonstration

On transporte via σ la structure cellulaire de $H_{\alpha}(q)$ à tous les $H_{\sigma^k \cdot \alpha}(q)$. □

Corollaire

On suppose que p et n sont premiers entre eux. Alors l'algèbre $H_{r,p,n}(q)$ est cellulaire.

Définition

- Si $t \in \text{Std}(\lambda)$, on peut définir une r -partition ${}^\sigma\lambda$, un tableau ${}^\sigma t \in \text{Std}({}^\sigma\lambda)$ et on note $t \sim {}^\sigma t$.
- On choisit un représentant par classe d'équivalence pour \sim et on note $\text{Std}_0(\lambda)$ l'ensemble de ces représentants qui sont dans $\text{Std}(\lambda)$.

Exemple

Pour $\lambda = (\mu, \nu)$ (cas $r = p = 2$) alors ${}^\sigma\lambda = (\nu, \mu)$.

Définition

- Si $t \in \text{Std}(\lambda)$, on peut définir une r -partition ${}^\sigma\lambda$, un tableau ${}^\sigma t \in \text{Std}({}^\sigma\lambda)$ et on note $t \sim {}^\sigma t$.
- On choisit un représentant par classe d'équivalence pour \sim et on note $\text{Std}_0(\lambda)$ l'ensemble de ces représentants qui sont dans $\text{Std}(\lambda)$.

Exemple

Pour $\lambda = (\mu, \nu)$ (cas $r = p = 2$) alors ${}^\sigma\lambda = (\nu, \mu)$.

Proposition

- On a $|\text{Std}_0(\lambda)| = \frac{|\lambda|}{p} |\text{Std}(\lambda)|$.
- La famille $\{\mu(\psi_{st}) : \lambda \models_r [\alpha], s \in \text{Std}(\lambda), t \in \text{Std}_0(\lambda)\}$ est une base de l'espace vectoriel $H_{[\alpha]}^\sigma(q)$.

Non-cellularité de $H_{r,p,n}(q)$: cas facile

On suppose ici que l'algèbre $H_{r,n}(q)$ est semi-simple.

Lemme

$$\sigma(\psi_{st}) = \psi_{\sigma s, \sigma t}.$$

Non-cellularité de $H_{r,p,n}(q)$: cas facile

On suppose ici que l'algèbre $H_{r,n}(q)$ est semi-simple.

Lemme

$$\sigma(\psi_{st}) = \psi_{\sigma_s, \sigma_t}.$$

Théorème

Si $||[\alpha]|| < p$, la base des $\mu(\psi_{st})$ précédente ne peut pas être une base cellulaire de $H_{[\alpha]}^\sigma(q)$.

Non-cellularité de $H_{r,p,n}(q)$: cas facile

On suppose ici que l'algèbre $H_{r,n}(q)$ est semi-simple.

Lemme

$$\sigma(\psi_{st}) = \psi_{\sigma s, \sigma t}.$$

Théorème

Si $||[\alpha]|| < p$, la base des $\mu(\psi_{st})$ précédente ne peut pas être une base cellulaire de $H_{[\alpha]}^\sigma(q)$.

Démonstration.

On utilise la relation $\psi_{st}\psi_{uv} = \delta_{tu}\psi_{sv}$ et le lemme pour en déduire la loi de multiplication des $\mu(\psi_{st})$. □

Une condition supplémentaire sur la cellularité

On a d'une part $\dim H_{[\alpha]}^{\sigma}(q) = \sum_{\ell \in L} |\mathcal{T}(\ell)|^2$, et d'autre part :

$$\dim H_{[\alpha]}^{\sigma}(q) = \frac{\dim H_{[\alpha]}(q)}{p} = \frac{1}{p} \sum_{\lambda \models [\alpha]} |\text{Std}(\lambda)|^2$$

Une condition supplémentaire sur la cellularité

On a d'une part $\dim H_{[\alpha]}^\sigma(q) = \sum_{\ell \in L} |\mathcal{T}(\ell)|^2$, et d'autre part :

$$\begin{aligned} \dim H_{[\alpha]}^\sigma(q) &= \frac{\dim H_{[\alpha]}(q)}{p} = \frac{1}{p} \sum_{\lambda \models [\alpha]} |\text{Std}(\lambda)|^2 \\ &= \sum_{\lambda} \frac{1}{|[\lambda]|} \frac{p}{|[\lambda]|} |\text{Std}_0(\lambda)|^2 = \sum_{[\lambda]} \frac{p}{|[\lambda]|} |\text{Std}_0(\lambda)|^2. \end{aligned}$$

Une condition supplémentaire sur la cellularité

On a d'une part $\dim H_{[\alpha]}^\sigma(q) = \sum_{\ell \in L} |\mathcal{T}(\ell)|^2$, et d'autre part :

$$\begin{aligned} \dim H_{[\alpha]}^\sigma(q) &= \frac{\dim H_{[\alpha]}(q)}{p} = \frac{1}{p} \sum_{\lambda \models [\alpha]} |\text{Std}(\lambda)|^2 \\ &= \sum_{\lambda} \frac{1}{|[\lambda]|} \frac{p}{|[\lambda]|} |\text{Std}_0(\lambda)|^2 = \sum_{[\lambda]} \frac{p}{|[\lambda]|} |\text{Std}_0(\lambda)|^2. \end{aligned}$$

On impose alors que les termes coïncident (à l'ordre près).

Une condition supplémentaire sur la cellularité

On a d'une part $\dim H_{[\alpha]}^\sigma(q) = \sum_{\ell \in L} |\mathcal{T}(\ell)|^2$, et d'autre part :

$$\begin{aligned} \dim H_{[\alpha]}^\sigma(q) &= \frac{\dim H_{[\alpha]}(q)}{p} = \frac{1}{p} \sum_{\lambda \models [\alpha]} |\text{Std}(\lambda)|^2 \\ &= \sum_{\lambda} \frac{1}{|[\lambda]|} \frac{p}{|[\lambda]|} |\text{Std}_0(\lambda)|^2 = \sum_{[\lambda]} \frac{p}{|[\lambda]|} |\text{Std}_0(\lambda)|^2. \end{aligned}$$

On impose alors que les termes coïncident (à l'ordre près).

Théorème

Soit N le nombre de paires (s, t) telles que $\mu(\psi_{st})^* = \mu(\psi_{st})$. Alors :

$$N = \sum_{\ell \in L} |\mathcal{T}(\ell)| = \sum_{[\lambda]} |\text{Std}_0(\lambda)| + |\{(s, t) : \sigma^{p/2}(\psi_{st}) = \psi_{ts}\}| \mathbf{1}_{p \text{ pair}}.$$

Non-cellularité de $H_{[\alpha]}^\sigma(q)$: cas p impair

On a donc :

$$N = \sum_{[\lambda]} \frac{p}{|[[\lambda]]|} |\text{Std}_0(\lambda)| = \sum_{[\lambda]} |\text{Std}_0(\lambda)|.$$

Non-cellularité de $H_{[\alpha]}^\sigma(q)$: cas p impair

On a donc :

$$N = \sum_{[\lambda]} \frac{p}{|[\lambda]|} |\text{Std}_0(\lambda)| = \sum_{[\lambda]} |\text{Std}_0(\lambda)|.$$

Théorème

On suppose que p est impair et que $|[\alpha]| < p$. S'il existe un $\lambda \models_r [\alpha]$ tel que $|[\lambda]| < p$, alors l'algèbre $H_{[\alpha]}^\sigma(q)$ n'est pas cellulaire.

Non-cellularité de $H_{[\alpha]}^\sigma(q)$: cas p impair

On a donc :

$$N = \sum_{[\lambda]} \frac{p}{|[\lambda]|} |\text{Std}_0(\lambda)| = \sum_{[\lambda]} |\text{Std}_0(\lambda)|.$$

Théorème

On suppose que p est impair et que $|[\alpha]| < p$. S'il existe un $\lambda \models_r [\alpha]$ tel que $|[\lambda]| < p$, alors l'algèbre $H_{[\alpha]}^\sigma(q)$ n'est pas cellulaire.

Conjecture

La condition du théorème est toujours vérifiée.

Exemple

On prend $r = p = 2$ et $e = 4$. La 4-composition $\alpha := (1, 1, 1, 1)$ vérifie $|[\alpha]| = 1 < 2$, et elle est associée à $\lambda := (2, 2)$ qui vérifie $|[\lambda]| = 1 < 2$.

(Non-)cellularité de $H_{r,p,n}(q)$: cas p pair

La condition impose :

$$\sum_{[\lambda]} \frac{p}{|[\lambda]|} |\text{Std}_0(\lambda)| = \sum_{[\lambda]} |\text{Std}_0(\lambda)| + |\{(\mathfrak{s}, \mathfrak{t}) : \sigma^{p/2}(\psi_{\mathfrak{st}}) = \psi_{\mathfrak{ts}}\}|.$$

↪ Il faut donc des renseignements sur $\sigma^{p/2}$.

(Non-)cellularité de $H_{r,p,n}(q)$: cas p pair

La condition impose :

$$\sum_{[\lambda]} \frac{p}{|[\lambda]|} |\text{Std}_0(\lambda)| = \sum_{[\lambda]} |\text{Std}_0(\lambda)| + |\{(\mathfrak{s}, \mathfrak{t}) : \sigma^{p/2}(\psi_{\mathfrak{st}}) = \psi_{\mathfrak{ts}}\}|.$$

↪ Il faut donc des renseignements sur $\sigma^{p/2}$.

Quelques cas pour $r = p = 2$:

- si $n = e = 2$, l'égalité est vérifiée et on peut en effet trouver une structure cellulaire compatible ;

(Non-)cellularité de $H_{r,p,n}(q)$: cas p pair

La condition impose :

$$\sum_{[\lambda]} \frac{p}{|[\lambda]|} |\text{Std}_0(\lambda)| = \sum_{[\lambda]} |\text{Std}_0(\lambda)| + |\{(\mathfrak{s}, \mathfrak{t}) : \sigma^{p/2}(\psi_{\mathfrak{st}}) = \psi_{\mathfrak{ts}}\}|.$$

↪ Il faut donc des renseignements sur $\sigma^{p/2}$.

Quelques cas pour $r = p = 2$:

- si $n = e = 2$, l'égalité est vérifiée et on peut en effet trouver une structure cellulaire compatible ;
- si $n = 4$ et $e \in \{2, 6\}$ l'égalité n'est pas vérifiée ;

(Non-)cellularité de $H_{r,p,n}(q)$: cas p pair

La condition impose :

$$\sum_{[\lambda]} \frac{p}{|[\lambda]|} |\text{Std}_0(\lambda)| = \sum_{[\lambda]} |\text{Std}_0(\lambda)| + |\{(\mathfrak{s}, \mathfrak{t}) : \sigma^{p/2}(\psi_{\mathfrak{st}}) = \psi_{\mathfrak{ts}}\}|.$$

↪ Il faut donc des renseignements sur $\sigma^{p/2}$.

Quelques cas pour $r = p = 2$:

- si $n = e = 2$, l'égalité est vérifiée et on peut en effet trouver une structure cellulaire compatible ;
- si $n = 4$ et $e \in \{2, 6\}$ l'égalité n'est pas vérifiée ;
- si $n = e = 4$ l'égalité est vérifiée.

Merci de votre attention !

Théorème

On suppose que $H_{r,n}(q)$ est semi-simple. La matrice de σ dans la base des ψ_{st} est une matrice de permutation, que l'on peut explicitement décrire.

Remarque

La matrice de σ dans la base des m_{st} n'est pas du tout une matrice de permutation.

Théorème

On suppose que $H_{r,n}(q)$ est semi-simple. La matrice de σ dans la base des ψ_{st} est une matrice de permutation, que l'on peut explicitement décrire.

Remarque

La matrice de σ dans la base des m_{st} n'est pas du tout une matrice de permutation.

Conjecture

Soit (a_{ij}) la matrice de σ dans la base des ψ_{st} . Alors :

- $a_{ii} = 0$ (✓) ;
- $\forall i, \exists!(i_1 = i, i_2, \dots, i_p), a_{i_1 i_2} a_{i_2 i_3} \dots a_{i_p i_1} \neq 0$ (???) ;
- *on peut choisir un ordre tel que (a_{ij}) soit triangulaire par blocs de taille p .*