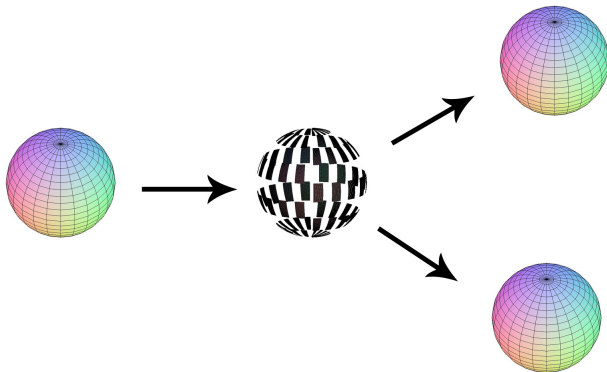


Autour du paradoxe de Banach-Tarski

Salim Rostam Tristan Robert

1^{er} mai 2012

Introduction



Sommaire

- 1 Définitions
- 2 Le cas du groupe libre à 2 éléments $F = \langle a, b \rangle$
- 3 Des ensembles paradoxaux dans \mathbb{R}^3
 - Le paradoxe de Hausdorff
 - Le paradoxe de Banach-Tarski
 - La grenouille qui voulait être aussi grosse que le boeuf
- 4 Mesures universelles

Sommaire

- 1 Définitions
- 2 Le cas du groupe libre à 2 éléments $F = \langle a, b \rangle$
- 3 Des ensembles paradoxaux dans \mathbb{R}^3
 - Le paradoxe de Hausdorff
 - Le paradoxe de Banach-Tarski
 - La grenouille qui voulait être aussi grosse que le boeuf
- 4 Mesures universelles

Définitions

Parties (finiment) G -équidécomposables

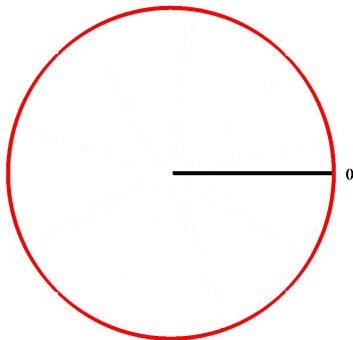
$$G \curvearrowright E, A \subset E, B \subset E$$

$A \equiv_G B$ si et seulement si

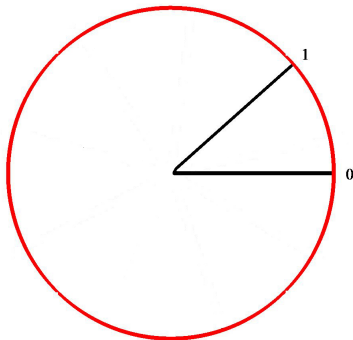
- $\exists n \in \mathbb{N}^*, A = \sqcup_{k=1}^n A_k$ et $B = \sqcup_{k=1}^n B_k$
- $\exists g_1, \dots, g_n \in G$ tels que $\forall k \in \{1, \dots, n\}, g_k(A_k) = B_k$.

Exemple : \mathbb{R} et \mathbb{R}^* sont équidécomposables sous l'action du groupe des translations $\{\tau_r : x \mapsto (x + r)\}$. En effet : $\mathbb{R} = (\mathbb{R} \setminus \mathbb{N}) \sqcup \mathbb{N}$ et $\mathbb{R}^* = (\mathbb{R} \setminus \mathbb{N}) \sqcup \tau_1(\mathbb{N})$.

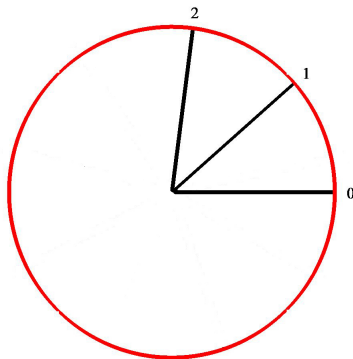
Exemple : Dans \mathbb{R}^2 , le disque fermé $\bar{D}(0, 1)$ et $\bar{D}(0, 1) \setminus]0, 1]$ sont $SO(2)$ -équidécomposables.



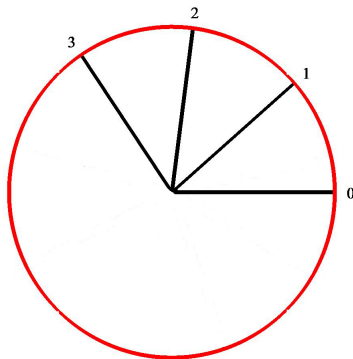
Exemple : Dans \mathbb{R}^2 , le disque fermé $\bar{D}(0, 1)$ et $\bar{D}(0, 1) \setminus]0, 1]$ sont $SO(2)$ -équidécomposables.



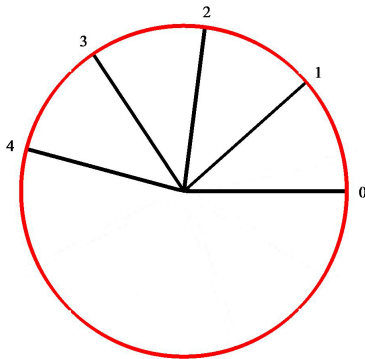
Exemple : Dans \mathbb{R}^2 , le disque fermé $\bar{D}(0, 1)$ et $\bar{D}(0, 1) \setminus]0, 1]$ sont $SO(2)$ -équidécomposables.



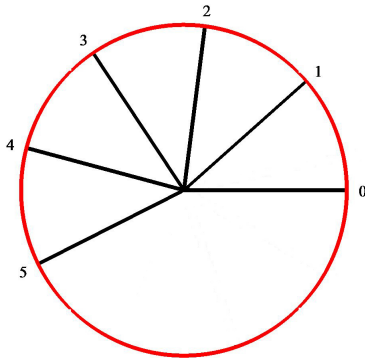
Exemple : Dans \mathbb{R}^2 , le disque fermé $\bar{D}(0, 1)$ et $\bar{D}(0, 1) \setminus]0, 1]$ sont $SO(2)$ -équidécomposables.



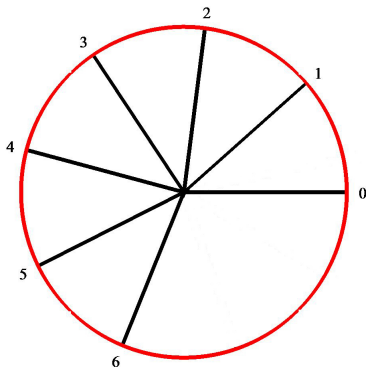
Exemple : Dans \mathbb{R}^2 , le disque fermé $\bar{D}(0, 1)$ et $\bar{D}(0, 1) \setminus]0, 1]$ sont $SO(2)$ -équidécomposables.



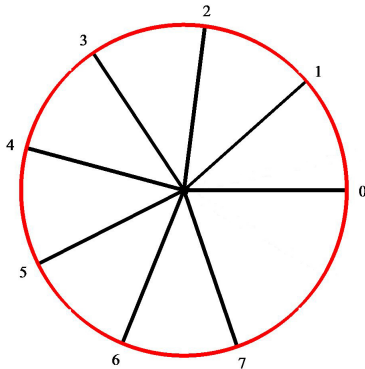
Exemple : Dans \mathbb{R}^2 , le disque fermé $\bar{D}(0, 1)$ et $\bar{D}(0, 1) \setminus]0, 1]$ sont $SO(2)$ -équidécomposables.



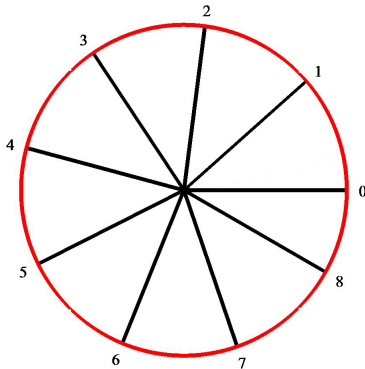
Exemple : Dans \mathbb{R}^2 , le disque fermé $\bar{D}(0, 1)$ et $\bar{D}(0, 1) \setminus]0, 1]$ sont $SO(2)$ -équidécomposables.



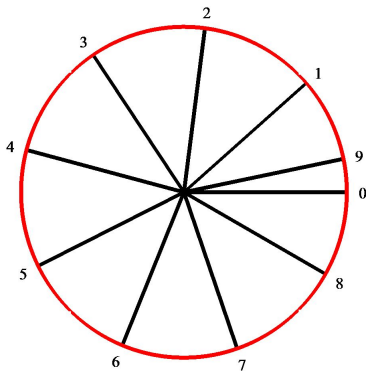
Exemple : Dans \mathbb{R}^2 , le disque fermé $\bar{D}(0, 1)$ et $\bar{D}(0, 1) \setminus]0, 1]$ sont $SO(2)$ -équidécomposables.



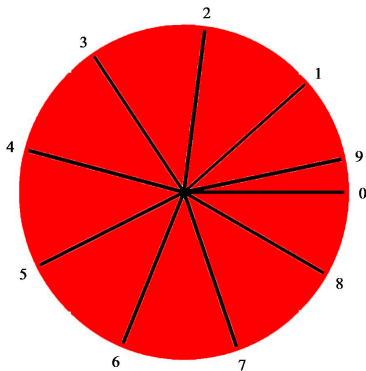
Exemple : Dans \mathbb{R}^2 , le disque fermé $\bar{D}(0, 1)$ et $\bar{D}(0, 1) \setminus]0, 1]$ sont $SO(2)$ -équidécomposables.



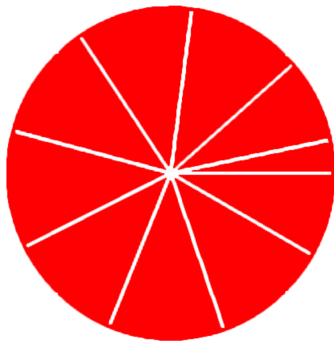
Exemple : Dans \mathbb{R}^2 , le disque fermé $\bar{D}(0, 1)$ et $\bar{D}(0, 1) \setminus]0, 1]$ sont $SO(2)$ -équidécomposables.



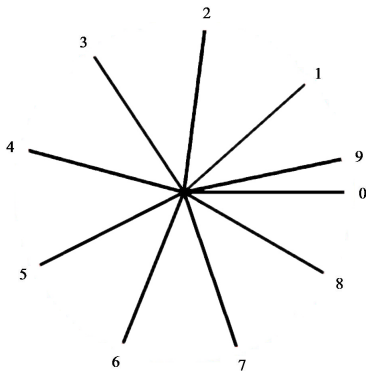
Exemple : Dans \mathbb{R}^2 , le disque fermé $\bar{D}(0, 1)$ et $\bar{D}(0, 1) \setminus]0, 1]$ sont $SO(2)$ -équidécomposables.



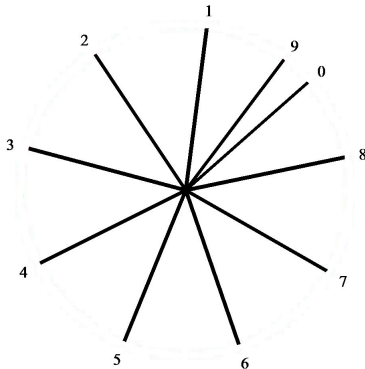
Exemple : Dans \mathbb{R}^2 , le disque fermé $\bar{D}(0, 1)$ et $\bar{D}(0, 1) \setminus]0, 1]$ sont $SO(2)$ -équidécomposables.



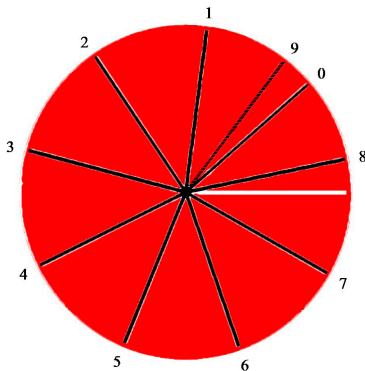
Exemple : Dans \mathbb{R}^2 , le disque fermé $\bar{D}(0, 1)$ et $\bar{D}(0, 1) \setminus]0, 1]$ sont $SO(2)$ -équidécomposables.



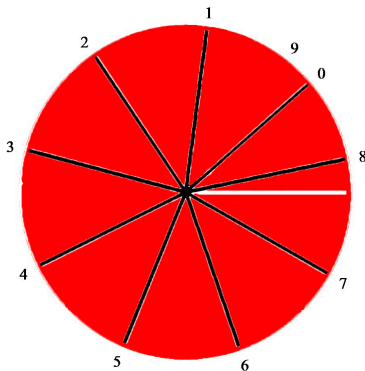
Exemple : Dans \mathbb{R}^2 , le disque fermé $\bar{D}(0, 1)$ et $\bar{D}(0, 1) \setminus]0, 1]$ sont $SO(2)$ -équidécomposables.



Exemple : Dans \mathbb{R}^2 , le disque fermé $\bar{D}(0, 1)$ et $\bar{D}(0, 1) \setminus]0, 1]$ sont $SO(2)$ -équidécomposables.



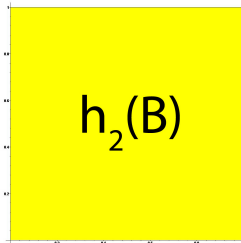
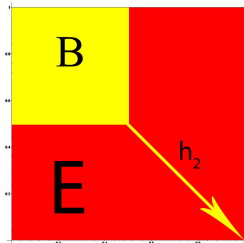
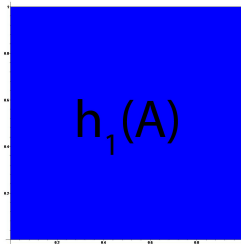
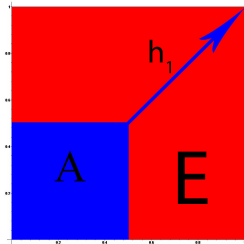
Exemple : Dans \mathbb{R}^2 , le disque fermé $\bar{D}(0, 1)$ et $\bar{D}(0, 1) \setminus]0, 1]$ sont $SO(2)$ -équidécomposables.



Ensemble G -paradoxal

E est dit **G -paradoxal** si $\exists A, B \in E$ avec A et B disjoints tels que $A \stackrel{G}{\equiv} E$ et $B \stackrel{G}{\equiv} E$.

Exemple : Dans \mathbb{R}^2 , pour $G =$ le groupe des homothéties affines et des translations, le carré $E =]0, 1[\times]0, 1[$ est paradoxal. En effet, si h_1 (respectivement h_2) est l'homothétie de rapport 2 de centre $(0, 0)$ (respectivement $(0, 1)$), $A =]0, \frac{1}{2}[\times]0, \frac{1}{2}[$ et $B =]0, \frac{1}{2}[\times]\frac{1}{2}, 1[$, on a bien A et B disjoints avec $h_1(A) = E$ et $h_2(B) = E$.



Ensemble dédoublable

E est dit **dédoublable** si $\exists A, B \in E$ avec $E = A \sqcup B$ tels que $A \stackrel{\cong}{\underset{G}{\cong}} E$ et $B \stackrel{\cong}{\underset{G}{\cong}} E$.

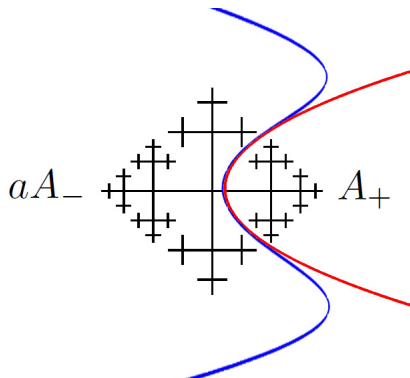
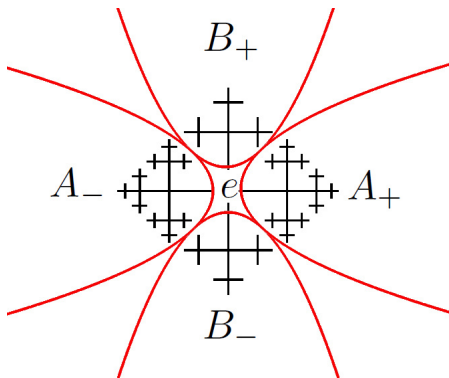
Remarque : E est dédoublable $\iff E$ est paradoxal.

Sommaire

- 1 Définitions
- 2 Le cas du groupe libre à 2 éléments $F = \langle a, b \rangle$
- 3 Des ensembles paradoxaux dans \mathbb{R}^3
 - Le paradoxe de Hausdorff
 - Le paradoxe de Banach-Tarski
 - La grenouille qui voulait être aussi grosse que le boeuf
- 4 Mesures universelles

Théorème

Le groupe libre $F = \langle a, b \rangle$ est paradoxal.



Sommaire

- 1 Définitions
- 2 Le cas du groupe libre à 2 éléments $F = \langle a, b \rangle$
- 3 Des ensembles paradoxaux dans \mathbb{R}^3
 - Le paradoxe de Hausdorff
 - Le paradoxe de Banach-Tarski
 - La grenouille qui voulait être aussi grosse que le boeuf
- 4 Mesures universelles

Sommaire

- 1 Définitions
- 2 Le cas du groupe libre à 2 éléments $F = \langle a, b \rangle$
- 3 Des ensembles paradoxaux dans \mathbb{R}^3
 - Le paradoxe de Hausdorff
 - Le paradoxe de Banach-Tarski
 - La grenouille qui voulait être aussi grosse que le boeuf
- 4 Mesures universelles

Théorème (Paradoxe de Hausdorff)

$\exists D$ dénombrable $\subset \mathbb{S}^2$ tel que $\mathbb{S}^2 \setminus D$ est paradoxal.

Théorème

\mathbb{S}^2 est paradoxal.

Sommaire

- 1 Définitions
- 2 Le cas du groupe libre à 2 éléments $F = \langle a, b \rangle$
- 3 Des ensembles paradoxaux dans \mathbb{R}^3
 - Le paradoxe de Hausdorff
 - Le paradoxe de Banach-Tarski
 - La grenouille qui voulait être aussi grosse que le boeuf
- 4 Mesures universelles

Théorème

$\mathbb{B} \setminus \{0\}$ est $SO(3)$ -paradoxe.

Remarque : \mathbb{B} n'est pas $SO(3)$ -paradoxe.

Théorème (*Paradoxe de Banach-Tarski*)

\mathbb{B} est $\mathcal{D}(3)$ -paradoxe, où $\mathcal{D}(3)$ est le groupe des déplacements de \mathbb{R}^3 .

Remarque : Lors de la "découpe", les morceaux sont nécessairement non tous Lebesgue-mesurables.

Sommaire

- 1 Définitions
- 2 Le cas du groupe libre à 2 éléments $F = \langle a, b \rangle$
- 3 Des ensembles paradoxaux dans \mathbb{R}^3
 - Le paradoxe de Hausdorff
 - Le paradoxe de Banach-Tarski
 - La grenouille qui voulait être aussi grosse que le boeuf
- 4 Mesures universelles

On étend le paradoxe de Banach-Tarski aux boules fermées de \mathbb{R}^3 de rayon > 0 pour obtenir :

Théorème

Deux ensembles bornés et d'intérieurs non vides de \mathbb{R}^3 sont $\mathcal{D}(3)$ -équidécomposables.

Sommaire

- 1 Définitions
- 2 Le cas du groupe libre à 2 éléments $F = \langle a, b \rangle$
- 3 Des ensembles paradoxaux dans \mathbb{R}^3
 - Le paradoxe de Hausdorff
 - Le paradoxe de Banach-Tarski
 - La grenouille qui voulait être aussi grosse que le boeuf
- 4 Mesures universelles

Définition

Une **mesure universelle finiment-additive** sur E est une application $\mu : \mathcal{P}(E) \rightarrow [0, +\infty]$ telle que :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall (A_k)_{1 \leq k \leq n} \text{ parties disjointes de } E, \mu\left(\bigsqcup_{k=1}^n A_k\right) = \sum_{k=1}^n \mu(A_k)$$




.

Théorème

Pour $n \geq 3$, il n'y a pas de mesure universelle finiment-additive sur \mathbb{R}^n qui soit invariante par $\mathcal{D}(n)$ et normalisée sur le cube unité.

Pour $n = 1$ ou 2 , $SO(n)$ est commutatif donc le paradoxe de Banach-Tarski n'est plus valable.

Bibliographie

-  Pierre DE LA HARPE, « Mesures finiment additives et paradoxes ». Article issu de *Autour du centenaire de Lebesgue*, Société Mathématique de France, 2004
-  Marc GUINOT, « Le paradoxe de Banach-Tarski », ALEAS Editeur, 1991
-  Stan WAGON, « The Banach-Tarski Paradox », Cambridge University Press