

# Combinatoire - TD - Correction

Salim Rostam

Complément d'algèbre pour l'agrégation, ENS Rennes

## Inversion de Möbius

**Exercice 1.** Soient  $n, q \in \mathbb{N}^*$ . Un *collier* de  $n$  perles et  $q$  couleurs est une classe d'équivalence de  $n$ -uplets d'éléments de  $\{0, \dots, q-1\}$  modulo la relation d'égalité à permutation circulaire près. Pour  $c = (c_1, \dots, c_n) \in \{0, \dots, q-1\}^n$ , on notera  $[c]$  le collier associé. On dit que  $[c]$  est *périodique* s'il existe  $k \mid n$  et un  $k$ -uplet de perles  $d = (d_0, \dots, d_{k-1}) \in \{0, \dots, q-1\}^k$  à  $q$  couleurs tel que  $c_i = d_j$  si  $i = j \pmod{k}$ , auquel cas le collier est dit  *$k$ -périodique*. Remarquez que tout collier est  $n$ -périodique, et un collier de période  $n$  est dit *apériodique*. Si  $q$  est une puissance d'un nombre premier, montrer qu'il y a autant que colliers de  $n$  perles à  $q$  couleurs apériodiques que de polynômes unitaires irréductibles de degré  $n$  à coefficients dans  $\mathbb{F}_q$ . Soit  $[c]$  un collier périodique de période  $k$ , où  $k$  est un diviseur strict de  $n$ . Il y a exactement  $k$  éléments de  $\{0, \dots, q-1\}^n$  qui correspondent à ce collier. Puisque chaque élément de  $\{0, \dots, q-1\}^n$  correspond à un (unique) collier, on en déduit que

$$q^n = \sum_{k \mid n} k N_k,$$

où  $N_k$  est le nombre de colliers de période  $k$  à  $q$  couleurs et  $n$  perles. Par inversion de Möbius, on en déduit que

$$n N_n = \sum_{k \mid n} \mu\left(\frac{n}{k}\right) q^k,$$

ce qui conclut l'exercice.

**Exercice 2.** Si  $a = (a_n)_n \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$  est une suite de nombres réels, on considère sa *série de Dirichlet*  $\zeta_a(s) := \sum_{n \geq 1} \frac{a_n}{n^s}$  pour  $s \in \mathbb{R}$ .

1. Si  $a \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$  est bornée, montrer que  $\zeta_a$  converge absolument si  $s > 1$ . On a  $\frac{a_n}{n^s} = \mathcal{O}\left(\frac{1}{n^{(s+1)/2}}\right)$ .
2. Soient  $a, b \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$  et soit  $s \in \mathbb{R}$  tels que  $\zeta_a$  et  $\zeta_b$  convergent absolument en  $s$ . Montrer que  $\zeta_{a*b}$  converge absolument en  $s$ , où  $(a*b)_n = \sum_{k \mid n} a_k b_{n/k}$ . (Remarque : le résultat reste vrai si  $\zeta_b(s)$  est simplement convergente, mais peut devenir faux si  $\zeta_a(s)$  et  $\zeta_b(s)$  sont toutes les deux simplement convergentes.) On remarque tout d'abord que la série  $\zeta_{|a|*|b|}(s)$  converge (absolument), puisque  $\zeta_{|a|}(s)$  et  $\zeta_{|b|}(s)$  convergent (absolument) et

$$\begin{aligned} \zeta_{|a|}(s) \zeta_{|b|}(s) &= \left( \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{|a_n|}{n^s} \right) \left( \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{|b_n|}{n^s} \right) \\ &= \sum_{n,m=1}^{+\infty} \frac{|a_n| |b_m|}{(nm)^s} \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\sum_{k \mid n} |a_k| |b_{n/k}|}{n^s} \\ &= \zeta_{|a|*|b|}(s). \end{aligned}$$

Ainsi, puisque

$$\begin{aligned} \left| (a * b)_n \frac{1}{n^s} \right| &= \left| \sum_{k|n} a_k b_{n/k} \frac{1}{n^s} \right| \\ &\leq \sum_{k|n} |a_k| |b_{n/k}| \frac{1}{n^s} \\ &= \frac{(|a| * |b|)_n}{n^s}, \end{aligned}$$

on en déduit que  $\zeta_{a*b}(s)$  converge absolument.

3. On note  $\zeta := \zeta_1$ . En déduire l'égalité

$$\frac{1}{\zeta(s)} = \zeta_\mu(s) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\mu(n)}{n^s},$$

pour  $s > 1$ . Par la première question, puisque la suite constante égale à 1 et  $\mu$  sont des suites bornées, pour tout  $s > 1$  on a  $\zeta(s)\zeta_\mu(s) = \zeta_{1*\mu}(s) = \zeta_\delta(s)$  où  $\delta_n = \delta_{1,n}$ .

## Actions de groupes

**Exercice 3** (Nombre de matrices diagonalisables, 131 dév pour l'agreg). Soit  $q$  une puissance d'un nombre premier. On écrit  $\mathbb{F}_q = \{\lambda_1, \dots, \lambda_q\}$ . Un  $q$ -uplet  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_q) \in \mathbb{N}^q$  avec  $|\alpha| := \sum_{i=1}^q \alpha_i$  est appelé *composition de  $n$* . Si  $\alpha$  est une composition de  $n$ , on définit la matrice diagonale  $D_\alpha := \text{diag}(\lambda_i I_{\alpha_i})_{1 \leq i \leq q}$ .

1. Montrer que pour tout  $m \in \mathbb{N}$  on a  $|\text{GL}_m(\mathbb{F}_q)| = \prod_{i=0}^{m-1} (q^m - q^i) = q^{\frac{m(m-1)}{2}} \prod_{i=1}^m (q^i - 1)$  (avec, par convention,  $|\text{GL}_0(\mathbb{F}_q)| := 0$ ).

On considère l'action de  $\text{GL}_n(q)$  sur  $M_n(q)$  par conjugaison, que l'on restreint à l'ensemble des matrices diagonalisables.

2. Montrer que  $\{D_\alpha : \alpha \text{ composition de } n\}$  est un système de représentants des orbites. Chaque orbite possède un représentant de la forme  $D_\alpha$  (on diagonalise et on permute les coefficients diagonaux via une matrice de passage de permutation). De plus, les  $D_\alpha$  sont dans les orbites distinctes puisque  $\chi_{D_\alpha} = \prod_{i=1}^q (X - \lambda_i)^{\alpha_i}$ .
3. Si  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_q)$  une composition de  $n$ , montrer que  $\text{Stab}_{\text{GL}_n(q)} D_\alpha \simeq \prod_{i=1}^q \text{GL}_{\alpha_i}(q)$ . Une matrice  $M$  est dans  $\text{Stab}_{\text{GL}_n(q)} D_\alpha$  si et seulement si  $M$  commute avec  $D_\alpha$  et  $M \in \text{GL}_n(q)$ . Si  $M$  commute avec  $D_\alpha$  alors  $M$  stabilise ses sous-espaces propres donc  $M$  est diagonale par blocs, de la forme  $M = \text{diag}(M_i)_{1 \leq i \leq q}$  avec  $M_i$  de taille  $\alpha_i$ , auquel cas  $M$  est dans  $\text{GL}_n(q)$  si et seulement si chaque  $M_i$  est dans  $\text{GL}_{\alpha_i}(q)$ . Réciproquement les matrices de cette forme conviennent, donc  $\text{Stab}_{\text{GL}_n(q)} D_\alpha$  est donné par l'ensemble des ces matrices. L'isomorphisme en découle.
4. En déduire que le nombre de matrices diagonalisables de  $M_n(q)$  est donné par

$$\sum_{\substack{\alpha=(\alpha_1, \dots, \alpha_q) \\ \text{composition de } n}} \frac{|\text{GL}_n(q)|}{\prod_{i=1}^q |\text{GL}_{\alpha_i}(q)|}.$$

On utilise simplement la formule orbite-stabilisateur : le nombre de matrices dans l'orbite de  $D_\alpha$  est

$$\frac{|\text{GL}_n(q)|}{|\text{Stab}_{\text{GL}_n(q)} D_\alpha|},$$

et on conclut par la question précédente.

**Exercice 4** (Combes, exo 2.3 p.50, voir aussi la note de Michel Coste sur le site de la prépa agreg de Beaulieu). Soient  $a, b \geq 1$  et  $n := a + b$ . Combien peut-on faire de bracelets (colliers que l'on peut faire pivoter en 3D) en utilisant exactement  $a$  perles rouges et  $b$  perles bleues? Vérifier le résultat obtenu avec  $a = 3$  et  $b = 5$ . On trouve naïvement  $\binom{n}{a}$  bracelets. On peut voir un tel collier comme un polygone régulier à  $n$  sommets, chaque sommet étant soit rouge soit bleu. Si  $\mathcal{C}$  est l'ensemble des bracelets naïfs, le groupe diédral  $D_n$  agit donc sur  $\mathcal{C}$  et on recherche le nombre d'orbites  $|\mathcal{C}/D_n|$ . La formule de Burnside donne :

$$|\mathcal{C}/D_n| = \frac{1}{|D_n|} \sum_{g \in D_n} |{}^g\mathcal{C}|,$$

où  ${}^g\mathcal{C}$  est le nombre de bracelets naïfs fixés par  $g$ . Rappelons que  $D_n = \{r^i s^j : 0 \leq i < n \text{ et } 0 \leq j \leq 1\}$  où  $r$  est la rotation d'angle  $\frac{2\pi}{n}$  et  $s$  est une réflexion axiale.

1. On suppose que  $g$  est de la forme  $r^i$ . Tous les sommets ont le même cardinal d'orbite sous l'action de  $g$ , en particulier une orbite est de cardinal l'ordre de  $g$ , qui est  $\omega := \frac{n}{n \wedge i}$ . Puisque  $g$  doit envoyer un sommet rouge (resp. bleu) sur un sommet rouge (resp. bleu), on en déduit que si  $\sigma$  est un sommet alors  $\sigma, g\sigma, \dots, g^{\omega-1}\sigma$  sont des sommets rouges (resp. bleus) distincts. Ainsi, si un bracelet naïf est fixé par  $g$  alors nécessairement  $\omega$  divise  $a$  et  $b$  donc  $\omega \mid a \wedge b$ . Si c'est le cas, en notant  $a = \omega a'$  et  $b = \omega b'$  il suffit de choisir  $a'$  orbites, que l'on va colorier en rouge, parmi les  $\frac{n}{\omega} = a' + b'$  orbites sous  $g$ . Ainsi, on

$$|{}^{r^i}\mathcal{C}| = \begin{cases} 0, & \text{si } \omega \nmid a \wedge b, \\ \binom{\frac{n}{\omega}}{\frac{a}{\omega}}, & \text{si } \omega \mid a \wedge b, \end{cases}$$

avec  $\omega = \frac{n}{n \wedge i}$ . On rappelle qu'il y a exactement  $\varphi(\omega)$  éléments d'ordre  $\omega$  dans  $\langle r^i \rangle \simeq \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  pour tout  $\omega \mid n$ .

2. On suppose maintenant que  $g$  est de la forme  $r^i s$ . Remarquons que, puisque  $sr = r^{-1}s$ , on a  $g^2 = (r^i s)(r^i s) = r^i r^{-i} s^2 = 1$  donc  $g$  est d'ordre 2. On va distinguer les cas selon la parité de  $n$ .

- (a) Si  $n$  est impair, alors  $g$  est une réflexion axiale passant par un sommet  $\sigma$  et le milieu  $m$  du côté opposé. Si on a un bracelet naïf conservé par  $g$ , alors la couleur de  $\sigma$  n'importe pas et il suffit de choisir la couleur des sommets d'un côté du segment  $[\sigma m]$ . Puisque  $n$  est impair, un et un seul des entiers  $a$  et  $b$  est pair. Si c'est  $a$ , alors  $\sigma$  est nécessairement en bleu et il reste à choisir  $\binom{(n-1)/2}{a/2}$  sommets (rouges), et vice-versa. Ainsi,

$$|{}^g\mathcal{C}| = \begin{cases} \binom{(n-1)/2}{a/2}, & \text{si } a \text{ est pair,} \\ \binom{(n-1)/2}{(a-1)/2}, & \text{si } a \text{ est impair.} \end{cases}$$

- (b) Si  $n$  est pair, on va encore distinguer deux cas. Remarquons que si  $g$  stabilise un bracelet naïf alors  $a$  et  $b$  ont nécessairement la même parité.

- i. Si  $g$  est une réflexion axiale passant par deux sommets opposés  $\sigma$  et  $\sigma'$  (il y a  $\frac{n}{2}$  possibilités pour une telle  $g$ ), il suffit de déterminer la couleur de  $\sigma, \sigma'$  et des sommets d'un côté du segment  $[\sigma\sigma']$ . Si  $a$  est pair (et donc  $b$  aussi), alors  $\sigma$  et  $\sigma'$  sont soit tous les deux bleus soit tous les deux rouges et reste donc  $\binom{n/2-1}{a/2}$  choix

de billes rouges (si  $\sigma$  et  $\sigma'$  sont bleus) ou  $\binom{n/2-1}{b/2}$  (si  $\sigma$  et  $\sigma'$  sont rouges). Si  $a$  est impair (et donc  $b$  aussi), alors  $\sigma$  et  $\sigma'$  sont de couleur différentes (rouge-bleu ou bleu-rouge) et pour un tel choix de couleurs il reste donc  $\binom{n/2-1}{(a-1)/2}$  choix pour les billes rouges. Ainsi,

$$|{}^g\mathcal{C}| = \begin{cases} \binom{n/2-1}{a/2} + \binom{n/2-1}{a/2-1}, & \text{si } a \text{ est pair,} \\ 2\binom{n/2-1}{(a-1)/2}, & \text{si } a \text{ est impair.} \end{cases}$$

ii. Si  $g$  est une réflexion axiale passant par les milieux  $m$  et  $m'$  de deux côtés opposés (il y a  $\frac{n}{2}$  possibilités pour une telle  $g$ ), nécessairement  $a$  et  $b$  sont pairs et il suffit de choisir les  $\binom{n/2}{a/2}$  billes rouges d'un côté du segment  $[mm']$ , ainsi

$$|{}^g\mathcal{C}| = \binom{n/2}{a/2}.$$

Enfin, le nombre  $N_{a,b}$  de bracelets à  $n = a + b$  billes avec exactement  $a$  perles rouges et  $b$  perles bleues est donné par :

$$N_{a,b} = \frac{1}{2n} \sum_{\omega|a\wedge b\wedge n} \varphi(\omega) \binom{n/\omega}{a/\omega} + \begin{cases} \frac{1}{4} \left[ \binom{n/2-1}{a/2} + \binom{n/2-1}{a/2-1} + \binom{n/2}{a/2} \right], & \text{si } a \text{ est pair,} \\ \frac{1}{2} \binom{n/2-1}{(a-1)/2}, & \text{si } a \text{ est impair,} \end{cases}$$

si  $n$  est pair, et

$$N_{a,b} = \frac{1}{2n} \sum_{\omega|a\wedge b\wedge n} \varphi(\omega) \binom{n/\omega}{a} + \begin{cases} \frac{1}{2} \binom{(n-1)/2}{a/2}, & \text{si } a \text{ est pair,} \\ \frac{1}{2} \binom{(n-1)/2}{(a-1)/2}, & \text{si } a \text{ est impair,} \end{cases}$$

si  $n$  est impair. Si  $a = 3$  et  $b = 5$ , on obtient

$$N_{3,5} = \frac{1}{2 \cdot 8} \binom{8}{3} + \frac{1}{2} \binom{3}{1} = 5,$$

et on retrouve bien ces valeurs à la main : on commence par choisir deux billes rouges adjacentes (on trouve 3 bracelets), puis deux billes rouges distante de une bille (on trouve deux bracelets) et les autres configurations sont incluses dans les précédentes.

**Exercice 5.** Soit  $\mathcal{T} \subset \mathbb{R}^3$  un tétraèdre régulier.

1. (Caldero–Germoni Proposition 3.12 p.363) Déterminer le groupe des isométries et le groupe des isométries directes de  $\mathcal{T}$ . Si  $A, B, C, D$  sont les sommets de  $\mathcal{T}$ , la réflexion orthogonale de plan  $ABI$  où  $I$  est le milieu de  $[CD]$  fixe  $A, B$  et permute  $C$  et  $D$ . Ainsi,  $\text{Is}(\mathcal{T}) \subseteq \mathfrak{S}_4$  contient toutes les transpositions donc  $\text{Is}(\mathcal{T}) \simeq \mathfrak{S}_4$ . Puisque  $\text{Is}^+(\mathcal{T})$  est d'indice 2 dans  $\text{Is}(\mathcal{T})$  on en déduit que  $\text{Is}^+(\mathcal{T}) \simeq \mathfrak{A}_4$ . Remarquons que les 3-cycles sont les rotations d'axe un sommet du tétraèdre et le milieu de la face opposée et d'angle  $\frac{\pi}{3}$ , et les doubles transpositions sont les rotations d'axe les milieux de deux côtés non adjacents.



Elle est de déterminant (non nul)  $(-1)^{\frac{p-1}{2}} a = 1$  donc elle est équivalente à la matrice  $I_p$  et on peut donc trouver une matrice inversible  $P$  telle que  $M = P^\top P$ . Ainsi, l'application  $x \mapsto Px$  réalise une bijection entre  $\{x \in \mathbb{F}_q^p : x^\top Mx = 1\}$  et  $X = \{x \in \mathbb{F}_q^p : x^\top x = 1\}$  d'où le résultat.

4. En déduire que  $|X| = q^d \left( q^d + \binom{a}{p} \right)$ . Si  $y_1 = \dots = y_d = 0$  alors  $z_1, \dots, z_d$  sont choisis librement et le nombre de  $t$  possibles est donné par la question 1, on trouve donc  $q^d \left( 1 + \binom{a}{q} \right)$  éléments. Sinon, pour chaque  $t$  l'élément  $z = (z_1, \dots, z_d)$  est dans un hyperplan affine donc il y a  $q^d$  choix. Il y a donc  $(q^d - 1)q^d = (q^d - 1)q^d$  éléments avec au moins un  $y_i$  non nul, et on trouve donc

$$|X| = q^d \left( 1 + \binom{a}{q} \right) + (q^d - 1)q^d = q^d \binom{a}{q} + q^{2d}.$$

Finalement, puisque  $\binom{a}{q} = a^{\frac{q-1}{2}} = (-1)^{\frac{p-1}{2} \frac{q-1}{2}} \pmod{q}$  et que  $q > 2$  on en déduit que  $\binom{a}{q} = (-1)^{\frac{p-1}{2} \frac{q-1}{2}}$  et donc

$$|X| = (-1)^{\frac{p-1}{2} \frac{q-1}{2}} q^d + q^{2d}.$$

5. Conclure. Par la question précédente, puisque

$$q^{2d} = q^{p-1} = 1 \pmod{p},$$

et

$$q^d = q^{\frac{p-1}{2}} = \left( \frac{q}{p} \right) \pmod{p},$$

on a

$$|X| = (-1)^{\frac{p-1}{2} \frac{q-1}{2}} \left( \frac{q}{p} \right) + 1 \pmod{p},$$

donc par la question 2 on obtient, puisque  $p > 2$ ,

$$(-1)^{\frac{p-1}{2} \frac{q-1}{2}} \left( \frac{q}{p} \right) = \left( \frac{p}{q} \right),$$

ce qui conclut.

## Séries formelles

**Exercice 7** (Nombres de Bell, FGN algèbre 1). Pour  $n \geq 0$ , on note  $B_n$  le nombre de partitions de  $\{1, \dots, n\}$  (avec  $B_0 = 1$ ). On considère la série formelle  $B := \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{B_n}{n!} X^n$ .

1. Montrer que  $B_{n+1} = \sum_{k=1}^{n+1} \binom{n}{k-1} B_{n+1-k}$ . *Indication* : étant donnée une partition de  $\{1, \dots, n+1\}$ , on pourra noter  $k$  le cardinal de la partie contenant  $n+1$ .
2. Montrer que  $B' = Be^X$ .
3. En déduire que  $B = e^{e^X - 1}$ . L'écriture  $e^{e^X}$  a-t-elle un sens à priori dans les séries formelles ? Si  $f$  et  $g$  sont deux séries formelles, la composition  $f \circ g$  n'a de sens que si la valuation de  $g$  est strictement positive, c'est-à-dire si  $g$  n'a pas de terme constant. En effet, le terme en  $X^n$  de  $f \circ g$  est alors donné par une somme finie.

4. Montrer que  $B_n \leq n!$  et en déduire que la série entière associée à  $B$  est de rayon de convergence au moins 1.
5. En déduire une formule close pour les  $B_n$ . Pour tout  $x < 1$  on a  $B(x) = e^{e^x-1} = \frac{1}{e}e^{e^x}$  et on a une série double.

**Exercice 8.** Pour  $n \in \mathbb{N}$ , on note  $p(n)$  le nombre de partitions de  $n$ . On rappelle que c'est le nombre de suites finies  $\lambda = (\lambda_1 \geq \dots \geq \lambda_h > 0)$  d'entiers naturels non nuls de somme  $n$ , les  $\lambda_i$  sont appelés *parts* de la partition.

1. Soit  $P = \sum_{n=0}^{+\infty} p(n)X^n$  la série génératrice associée.
  - (a) Montrer que  $P = \prod_{i=1}^{+\infty} \frac{1}{1-X^i}$ . On prendra soin de préciser le sens de ce produit infini. On a  $P = \prod_{i=1}^{+\infty} (1 + X^i + X^{2i} + \dots)$ . Ainsi, pour tout  $n \in \mathbb{N}$  on a  $P = \prod_{i=0}^n (1 + X^i + X^{2i} + \dots) \times \prod_{i=n+1}^{+\infty} (1 + X^i + X^{2i} + \dots)$  donc le terme en  $X^n$  de  $P$  est déterminé par le premier facteur, qui est un produit fini.
  - (b) En déduire que le rayon de convergence de la série entière associée à  $P$  est non nul. Le produit  $\prod_{i=1}^{+\infty} \frac{1}{1-x^i}$  converge si  $x \in [0, 1[$ , en effet en passant au logarithme on trouve  $-\sum_{i=1}^{+\infty} \ln(1-x^i)$  et  $\ln(1-x^i) \simeq -x^i$  quand  $i \rightarrow \infty$  puisque  $|x| < 1$ , donc la somme des logs converge puisque  $-x^i < 0$  pour tout  $i > 0$ . Ainsi, pour tout  $0 < x < 1$  et tout  $N \in \mathbb{N}$  on a  $\sum_{n=0}^N p(n)x^n \leq \prod_{i=0}^{+\infty} \frac{1}{1-x^i}$  (par le même raisonnement que précédemment) donc les sommes partielles de la série à termes positifs  $\sum_{n \geq 0} p(n)x^n$  sont majorées donc cette série converge.
2. Montrer qu'il y a autant de partitions de  $n$  en entiers impairs que de partitions de  $n$  avec toutes les parts distinctes.
3. Pour  $k \in \mathbb{N}$ , on note  $p_k(n)$  le nombre de partitions de  $n$  en exactement  $k$  parts.
  - (a) Montrer que  $p_k(n)$  est le nombre de partitions de  $n$  où  $k$  est la plus grande part. *Indication* : on pourra regarder le diagramme de Young associé à l'envers.
  - (b) Montrer que  $\sum_{n=0}^{+\infty} p_k(n)X^n = \frac{X^k}{1-X^k} \prod_{i=1}^{k-1} \frac{1}{1-X^i}$ . On raisonne comme dans la série génératrice de  $p(n)$ , mais ici comme la plus grande part est  $k$  on arrête de produit à  $i = k$ , et comme la part  $k$  apparaît au moins une fois le terme  $\frac{1}{1-X^k} = 1 + X^k + X^{2k} + \dots$  doit être remplacé par  $X^k + X^{2k} + \dots = \frac{X^k}{1-X^k}$ .
  - (c) Montrer que  $p_k(n) = p_k(n-k) + p_{k-1}(n-1)$ . Si  $\lambda$  est une partition de  $n$  où  $k$  est la plus grande part, on distingue deux cas. Si  $k$  apparaît deux fois dans  $\lambda$  alors  $\lambda$  résulte du choix d'une partition de  $n-k$  où  $k$  est la plus grande part. Si  $k$  apparaît une unique fois dans  $\lambda$  alors  $\lambda$  résulte d'une partition de  $n-1$  où  $k-1$  est la plus grande part ( $\lambda$  s'obtient alors en ajoutant 1 à cette plus grande part).

**Exercice 9** (Nombres de Catalan, FGN algèbre 1). Pour  $n \in \mathbb{N}$ , soit  $C_n$  le nombre de parenthésages d'une expression à  $n+1$  symboles. Soit  $C = \sum_{n=0}^{+\infty} C_n X^n$  la série formelle associée.

1. Montrer que  $C_n = \sum_{i=0}^{n-1} C_i C_{n-1-i}$ .
2. En déduire que  $C = 1 + XC^2$ .
3. En déduire que  $C_n = \frac{1}{n+1} \binom{2n}{n} = \binom{2n}{n} - \binom{2n}{n+1}$ .