

Question de cours

1) Soit $\mathcal{B} = (\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$ une base de l'espace vectoriel de dimension finie E . Alors les fonctions coordonnées $e_i^*(\vec{x}) = x_i$ où $\vec{x} = x_1 \vec{e}_1 + \dots + x_n \vec{e}_n$ forment une base $\mathcal{B}^* = (e_1^*, \dots, e_n^*)$ de E^* appelée base duale de E . C'est l'unique base $(\varphi_1, \dots, \varphi_n)$ de E^* telle que $\varphi_i(\vec{e}_j) = \delta_{ij}$ pour tous i, j .

2) Soit $\mathcal{B}' = (\varphi_1, \dots, \varphi_n)$ une base de E^* . Alors il existe une unique base $\mathcal{B} = (\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$ de E telle que \mathcal{B}' soit la base duale de \mathcal{B} . Cette base \mathcal{B} est appelée base préduale de la base \mathcal{B}' .

3) La base duale de la base canonique $(\vec{e}_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}, \dots, \vec{e}_n = \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix})$ de K^n est la base $(\varphi_1 = [1 \ 0 \ \dots \ 0], \dots, \varphi_n = [0 \ \dots \ 0 \ 1])$ de $(K^n)^*$. La base $(\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}, \dots, \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix})$ de K^n est donc la base préduale de la base $([1 \ 0 \ \dots \ 0], \dots, [0 \ \dots \ 0 \ 1])$ de $(K^n)^*$.

Exercice 1

1)
$$\text{Mat}_{\mathcal{B}_0}(q) = \begin{bmatrix} 0 & \frac{1}{2} & 1 & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & 0 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 0 & -2 \\ \frac{1}{2} & -1 & -2 & 0 \end{bmatrix} = A$$

2) a) $\vec{x} \in D^\perp \iff {}^t(A\vec{v}_0) \vec{x} = 0$
avec $\vec{v}_0 = \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$, $A\vec{v}_0 = \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \\ 0 \\ -2 \end{bmatrix}$. Avec $\vec{x} = \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{bmatrix}$, l'équation devient

$$[2 \ 0 \ 0 \ -2] \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{bmatrix} = 2x - 2t = 0$$

Donc D^\perp est le noyau de la forme linéaire $[2 \ 0 \ 0 \ -2]$. C'est un hyperplan de \mathbb{R}^4 : $\dim D^\perp = 4 - 1 = 3$

b) Il suffit de trouver une famille libre de trois vecteurs qui vérifient $x = t$, par exemple $\vec{e}_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$, $\vec{e}_2 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$, $\vec{e}_3 = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$.

$$c) \vec{x} \in D^{\perp\perp} \iff \begin{cases} {}^t(A\vec{e}_1) \vec{x} = 0 \\ {}^t(A\vec{e}_2) \vec{x} = 0 \\ {}^t(A\vec{e}_3) \vec{x} = 0 \end{cases}$$

On a $A\vec{e}_1 = \begin{bmatrix} \frac{1}{2} \\ -\frac{1}{2} \\ -1 \\ \frac{1}{2} \end{bmatrix}$, $A\vec{e}_2 = \begin{bmatrix} \frac{1}{2} \\ 0 \\ 0 \\ -1 \end{bmatrix}$, $A\vec{e}_3 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ -2 \end{bmatrix}$. D'où les équations

$$\begin{bmatrix} \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} & -1 & \frac{1}{2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{bmatrix} = \frac{1}{2}x - \frac{1}{2}y - z + \frac{1}{2}t = 0$$

$$\begin{bmatrix} \frac{1}{2} & 0 & 0 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{bmatrix} = \frac{1}{2}x - t = 0$$

On n'écrit pas la troisième équation qui est équivalente à la seconde. Comme les formes linéaires $\varphi_1 = [\frac{1}{2} \ -\frac{1}{2} \ -1 \ \frac{1}{2}]$ et $\varphi_2 = [\frac{1}{2} \ 0 \ 0 \ -1]$ forment une famille libre

$$\dim D^{\perp\perp} = \dim \text{Ker } \varphi_1 \cap \text{Ker } \varphi_2 = \dim E - \dim \text{Vect}(\varphi_1, \varphi_2) = 4 - 2 = 2$$

a) Si q était non dégénérée, on aurait d'après le cours que $D = D^{\perp\perp}$, or $D \neq D^{\perp\perp}$ car $\dim D = 1$ et $\dim D^{\perp\perp} = 2$. Donc q est dégénérée.

3 a) On applique la réduction de Gauss pour écrire q comme une combinaison linéaire de carrés de formes linéaires linéairement indépendantes.

Comme q ne contient pas de carrés, on traite le couple (x, y) :

$$\begin{aligned} q(x, y, z, t) &= x(y + 2z + t) + \text{termes sans } x \text{ ou } y \\ &= (x - 2t)y + \text{termes sans } y \\ &= (x - 2t)(y + 2z + t) + \text{termes sans } x \text{ ni } y \text{ . Après calcul} \\ &= (x - 2t)(y + 2z + t) + 2t^2 \\ &= \frac{1}{4} \left[(x - 2t + y + 2z + t)^2 - (x - 2t - y - 2z - t)^2 \right] + 2t^2 \\ &= \frac{1}{4} (x + y + 2z - t)^2 - \frac{1}{4} (x - y - 2z - 3t)^2 + 2t^2 \end{aligned}$$

Donc $q = \frac{1}{4} \varphi_1^2 - \frac{1}{4} \varphi_2^2 + 2 \varphi_3^2$ avec $\varphi_1 = [1 \ 1 \ 2 \ -1]$
 $\varphi_2 = [1 \ -1 \ -2 \ -3]$
 $\varphi_3 = [0 \ 0 \ 0 \ 1]$

Par définition de la signature
signature $(q) = (2, 1)$

b) $\text{rang}(q) = 2+1=3$, donc $\dim N(q) = 4-3=1$

On sait que $N(q) = \text{Ker}\varphi_1 \cap \text{Ker}\varphi_2 \cap \text{Ker}\varphi_3$.

Par la méthode du pivot de Gauss , le système

$$\begin{array}{cccc|c} 1 & 1 & 2 & -1 & 0 \\ 1 & -1 & -2 & -3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{array}$$

se réduit à

$$\begin{array}{cccc|c} 1 & 1 & 2 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{array}$$

ce qui donne $t=0$, $y=2z$, $x=-y-2z=0$

Donc $N(q) = \text{Vect}\left(\begin{bmatrix} 0 \\ -2 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}\right)$

c) On complète $(\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3)$ en une base de E^* en choisissant

$\varphi_4 = [0 \ 0 \ 1 \ 0]$. Pour calculer la base préduale de $(\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3, \varphi_4)$

on inverse la matrice

${}^tQ = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 & -1 \\ 1 & -1 & -2 & -3 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}$. Cela donne $P = \begin{bmatrix} \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 2 & 0 \\ \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} & -1 & -2 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}$

La base préduale est constituée des colonnes de P :

$$\left(\vec{e}_1 = \begin{bmatrix} \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \quad \vec{e}_2 = \begin{bmatrix} \frac{1}{2} \\ -\frac{1}{2} \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \quad \vec{e}_3 = \begin{bmatrix} 2 \\ -1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \quad \vec{e}_4 = \begin{bmatrix} 0 \\ -2 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \right) = \mathcal{B}$$

On a alors $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(q) = \begin{bmatrix} \frac{1}{4} & -\frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 2 & 0 \end{bmatrix}$

Exercice 2

1) Soit f l'application de $E \times E$ dans \mathbb{R} donnée par la deuxième formule de polarisation :

$$f(P, Q) = \frac{1}{4} [q(P+Q) - q(P-Q)] . \text{ Le calcul donne}$$

$$f(P, Q) = \frac{1}{2} [P(0)Q(1) + Q(0)P(1)]$$

C'est bien une forme bilinéaire symétrique. Donc q est une forme quadratique et f est sa forme polaire.

2) Si $P = a + bX + cX^2$, $P(0) = a$ et $P(1) = a + b + c$
D'où

$$q(P) = a(a+b+c) = a^2 + ab + ac$$

$$3) \text{Mat}_{\mathcal{B}_0}(q) = \begin{bmatrix} 1 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & 0 & 0 \\ \frac{1}{2} & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

4. a) Par définition

$$L_0 = \frac{(X-1)(X-2)}{(0-1)(0-2)} = \frac{1}{2} (2 - 3X + X^2)$$

$$L_1 = \frac{X(X-2)}{(1-0)(1-2)} = 2X - X^2$$

$$L_2 = \frac{X(X-1)}{(2-0)(2-1)} = \frac{1}{2} (-X + X^2)$$

Par construction $L_i(j) = \delta_{ij}$

b) Supposons $\lambda_0 L_0 + \lambda_1 L_1 + \lambda_2 L_2 = 0$. En évaluant en

$j \in \{0, 1, 2\}$, on obtient $\lambda_0 L_0(j) + \lambda_1 L_1(j) + \lambda_2 L_2(j) = 0$

soit $\lambda_j = 0$

Donc (L_0, L_1, L_2) est une famille libre de E et par suite une base car $\dim E = 3$.

c) Si $P = y_0 L_0 + y_1 L_1 + y_2 L_2$, alors $P(0) = y_0$ et $P(1) = y_1$

Donc $q(P) = y_0 y_1$

$$d) \text{Mat}_{\mathbb{R}}(q) = \begin{bmatrix} 0 & \frac{1}{2} & 0 \\ \frac{1}{2} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

e) La réduction de Gauss est particulièrement facile sur cette expression de q :

$$q(P) = \frac{1}{4} [(y_0 + y_1)^2 - (y_0 - y_1)^2]$$

Donc signature $(q) = (1, 1)$ et $\text{rang}(q) = 1 + 1 = 2$

Exercice 3

1. D'après le cours,

$$\dim F = \dim \bigcap_{i=1}^p \text{Ker} \psi_i = \dim E - \dim \text{Vect}(\psi_1, \dots, \psi_p) = n - d$$

2. Si $\psi \in \text{Vect}(\psi_1, \dots, \psi_p)$, $\psi = \lambda_1 \psi_1 + \dots + \lambda_p \psi_p$ avec $\lambda_1, \dots, \lambda_p \in K$

Si $\vec{x} \in F$, alors $\psi_i(\vec{x}) = 0$ pour tout $i = 1, \dots, p$.

$$\text{Donc } \psi(\vec{x}) = \lambda_1 \psi_1(\vec{x}) + \dots + \lambda_p \psi_p(\vec{x}) = 0 \quad ; \quad \vec{x} \in \text{Ker } \psi$$

On a montré $F \subset \text{Ker } \psi$

3. D'après la même formule qu'à la question 1

$$\dim \text{Vect}(\psi, \psi_1, \dots, \psi_p) = \dim E - \dim \text{Ker } \psi \cap \bigcap_{i=1}^p \text{Ker } \psi_i$$

$$\text{Or, si } \bigcap_{i=1}^p \text{Ker } \psi_i \subset \text{Ker } \psi, \quad \text{Ker } \psi \cap \bigcap_{i=1}^p \text{Ker } \psi_i = \bigcap_{i=1}^p \text{Ker } \psi_i = F$$

$$\text{Donc } \dim \text{Vect}(\psi, \psi_1, \dots, \psi_p) = n - \dim F = d = \dim \text{Vect}(\psi_1, \dots, \psi_p)$$

Comme $\text{Vect}(\psi_1, \dots, \psi_p) \subset \text{Vect}(\psi, \psi_1, \dots, \psi_p)$, cela entraîne l'égalité

$$\text{Vect}(\psi, \psi_1, \dots, \psi_p) = \text{Vect}(\psi_1, \dots, \psi_p)$$

Par conséquent $\psi \in \text{Vect}(\psi_1, \dots, \psi_p)$

4. Par définition $u(\vec{x}) = \begin{bmatrix} \varphi_1(\vec{x}) \\ \vdots \\ \varphi_p(\vec{x}) \end{bmatrix}$

(6)

a) u est linéaire parce que ses applications coordonnées $\varphi_1, \dots, \varphi_n$ le sont

b) $\vec{x} \in \text{Ker } u \iff \varphi_i(\vec{x}) = 0$ pour tout $i=1, \dots, p \iff \vec{x} \in \bigcap_{i=1}^p \text{Ker } \varphi_i = F$

c) Par définition, pour tout $[\lambda_1, \dots, \lambda_p] \in (K^p)^*$ et pour tout $\vec{x} \in E$

$$\begin{aligned} {}^t u[\lambda_1, \dots, \lambda_p](\vec{x}) &= [\lambda_1, \dots, \lambda_p] \circ u(\vec{x}) = [\lambda_1, \dots, \lambda_p] \begin{bmatrix} \varphi_1(\vec{x}) \\ \vdots \\ \varphi_p(\vec{x}) \end{bmatrix} \\ &= \lambda_1 \varphi_1(\vec{x}) + \dots + \lambda_p \varphi_p(\vec{x}) \end{aligned}$$

Donc

$${}^t u[\lambda_1, \dots, \lambda_p] = \lambda_1 \varphi_1 + \dots + \lambda_p \varphi_p$$

d) $\psi \in \text{Im}({}^t u) \iff \exists [\lambda_1, \dots, \lambda_p] \in (K^p)^* : \psi = {}^t u[\lambda_1, \dots, \lambda_p]$
 $\iff \exists \lambda_1, \dots, \lambda_p \in K : \psi = \lambda_1 \varphi_1 + \dots + \lambda_p \varphi_p$
 $\iff \psi \in \text{Vect}(\varphi_1, \dots, \varphi_p)$

Or, on a vu en 2 et 3 que

$$\psi \in \text{Vect}(\varphi_1, \dots, \varphi_p) \iff F \subset \text{Ker } \psi$$

Cette dernière condition signifie que pour tout $\vec{x} \in F, \psi(\vec{x}) = 0$

De plus on a vu en b) que $F = \text{Ker } u$.