

TD Master 2 – Martingales et calcul stochastique

Corrigé des exercices du chapitre 8 – Intégrale d'Itô

Exercice 8.1

On considère les deux processus stochastiques

$$X_t = \int_0^t e^s dB_s, \quad Y_t = e^{-t} X_t.$$

1. Déterminer $\mathbb{E}(X_t)$, $\text{Var}(X_t)$, $\mathbb{E}(Y_t)$ et $\text{Var}(Y_t)$.

X_t étant l'intégrale d'un processus adapté, on a $\mathbb{E}(X_t) = 0$.

Par conséquent, l'isométrie d'Itô donne $\text{Var}(X_t) = \mathbb{E}(X_t^2) = \int_0^t e^{2s} ds = \frac{1}{2}[e^{2t} - 1]$.

Enfin, par linéarité $\mathbb{E}(Y_t) = 0$ et par bilinéarité $\text{Var}(Y_t) = e^{-2t} \text{Var}(X_t) = \frac{1}{2}[1 - e^{-2t}]$.

2. Spécifier la loi de X_t et de Y_t .

Etant des intégrales stochastiques de fonctions déterministes, X_t et Y_t suivent des lois normales (centrées, de variance calculée ci-dessus).

3. Montrer que Y_t converge en loi vers une variable Y_∞ lorsque $t \rightarrow \infty$ et spécifier sa loi.

La fonction caractéristique de Y_t est $\mathbb{E}(e^{iuY_t}) = e^{-u^2 \text{Var}(Y_t)/2}$. Elle converge donc vers $e^{-u^2/4}$ lorsque $t \rightarrow \infty$. Par conséquent, Y_t converge en loi vers une variable Y_∞ , de loi normale centrée de variance $1/2$.

4. Exprimer dY_t en fonction de Y_t et de B_t .

La formule d'Itô avec $u(t, x) = e^{-t} x$ donne

$$dY_t = -e^{-t} X_t dt + e^{-t} dX_t = -Y_t dt + dB_t.$$

Y_t est appelé *processus d'Ornstein-Uhlenbeck*.

Exercice 8.2

Soit

$$X_t = \int_0^t s dB_s.$$

1. Calculer $\mathbb{E}(X_t)$ et $\text{Var}(X_t)$.

X_t étant l'intégrale d'un processus adapté, on a $\mathbb{E}(X_t) = 0$.

Par conséquent, l'isométrie d'Itô donne $\text{Var}(X_t) = \mathbb{E}(X_t^2) = \int_0^t s^2 ds = \frac{1}{3}t^3$.

2. Quelle est la loi de X_t ?

X_t suit une loi normale centrée de variance $\frac{1}{3}t^3$.

3. Calculer $d(tB_t)$ à l'aide de la formule d'Itô.

La formule d'Itô avec $u(t, x) = tx$ donne $d(tB_t) = B_t dt + t dB_t$.

4. En déduire une relation entre X_t et

$$Y_t = \int_0^t B_s ds.$$

Comme $B_s ds = d(sB_s) - s dB_s$, on a la formule d'intégration par parties

$$Y_t = \int_0^t d(sB_s) - \int_0^t s dB_s = tB_t - X_t .$$

Y_t suit donc une loi normale de moyenne nulle.

5. Calculer la variance de Y_t ,

(a) directement à partir de sa définition;

Comme $\mathbb{E}(B_s B_u) = s \wedge u$,

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(Y_t^2) &= \mathbb{E} \int_0^t \int_0^t B_s B_u ds du = \int_0^t \int_0^t (s \wedge u) ds du \\ &= \int_0^t \left[\int_0^u s ds + \int_u^t u ds \right] du = \int_0^t \left[\frac{1}{2}u^2 + ut - u^2 \right] du = \frac{1}{3}t^3 . \end{aligned}$$

(b) en calculant d'abord la covariance de B_t et X_t , à l'aide d'une partition de $[0, t]$.

Pour calculer la covariance, on introduit une partition $\{t_k\}$ de $[0, t]$, d'espacement $1/n$. Alors

$$\begin{aligned} \text{cov}(B_t, X_t) &= \mathbb{E}(B_t X_t) \\ &= \mathbb{E} \int_0^t s B_t dB_s \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_k t_{k-1} \mathbb{E}(B_t (B_{t_k} - B_{t_{k-1}})) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_k t_{k-1} (t_k - t_{k-1}) \\ &= \int_0^t s ds = \frac{1}{2}t^2 . \end{aligned}$$

Il suit que

$$\text{Var}(Y_t) = \text{Var}(tB_t) + \text{Var}(X_t) - 2 \text{cov}(tB_t, X_t) = t^3 + \frac{1}{3}t^3 - 2t \text{cov}(B_t, X_t) = \frac{1}{3}t^3 .$$

En déduire la loi de Y_t .

$Y_t = tB_t - X_t$ étant une combinaison linéaire de variables normales centrés, elle suit également une loi normale centrée, en l'occurrence de variance $t^3/3$. Remarquons que Y_t représente l'aire (signée) entre la trajectoire Brownienne et l'axe des abscisses.

Exercice 8.3

1. Soit Y une variable aléatoire normale centrée, de variance σ^2 . Montrer que

$$\mathbb{E}(e^Y) = e^{\sigma^2/2}$$

En complétant le carré ($y - y^2/2\sigma^2 = \sigma^2/2 - (y - \sigma^2)^2/2\sigma^2$), il vient

$$\mathbb{E}(e^Y) = \int_{-\infty}^{\infty} e^y \frac{e^{-y^2/2\sigma^2}}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} dy = e^{\sigma^2/2} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{-(y-\sigma^2)^2/2\sigma^2}}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} dy = e^{\sigma^2/2} .$$

2. Soit B_t un mouvement Brownien standard, et $\varphi : [0, T] \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction indépendante de B_t . Pour $t \in [0, T]$ on pose

$$X_t = \int_0^t \varphi(s) dB_s$$

Calculer $\mathbb{E}(X_t)$ et $\text{Var } X_t$. On précisera les hypothèses faites sur la fonction φ .

$\varphi(s)$ étant adapté, on a $\mathbb{E}(X_t) = 0$ pourvu que φ soit intégrable. L'isométrie d'Itô montre que

$$\text{Var } X_t = \int_0^t \varphi(s)^2 ds =: \Phi(t),$$

pourvu que φ soit de carré intégrable.

3. Montrer que

$$M_t = \exp\left\{X_t - \frac{1}{2} \int_0^t \varphi(s)^2 ds\right\}$$

est une martingale.

Soit $t > s \geq 0$. La différence $X_t - X_s = \int_s^t \varphi(u) dB_u$ est indépendante de \mathcal{F}_s , et suit une loi normale centrée de variance $\Phi(t) - \Phi(s)$. Par conséquent,

$$\mathbb{E}(e^{X_t} | \mathcal{F}_s) = \mathbb{E}(e^{X_s} e^{X_t - X_s} | \mathcal{F}_s) = e^{X_s} \mathbb{E}(e^{X_t - X_s}) = e^{(\Phi(t) - \Phi(s))/2}$$

en vertu de 1., ce qui équivaut à la propriété de martingale pour M_t .

4. Démontrer l'inégalité de Bernstein : Pour tout $\lambda > 0$,

$$\mathbb{P}\left\{\sup_{0 \leq s \leq t} X_s > \lambda\right\} \leq \exp\left\{-\frac{\lambda^2}{2\Phi(t)}\right\}$$

où $\Phi(t) = \int_0^t \varphi(s)^2 ds$.

Soit $\gamma > 0$. En remplaçant φ par $\gamma\varphi$ dans la définition de X_t , on voit que

$$M_t^{(\gamma)} = \exp\left\{\gamma X_t - \frac{\gamma^2}{2} \int_0^t \varphi(s)^2 ds\right\}$$

est également une martingale. Il suit que

$$\begin{aligned} \mathbb{P}\left\{\sup_{0 \leq s \leq t} X_s > \lambda\right\} &= \mathbb{P}\left\{\sup_{0 \leq s \leq t} e^{\gamma X_s} > e^{\gamma\lambda}\right\} \\ &= \mathbb{P}\left\{\sup_{0 \leq s \leq t} M_s^{(\gamma)} e^{\gamma^2 \Phi(s)/2} > e^{\gamma\lambda}\right\} \\ &\leq \mathbb{P}\left\{\sup_{0 \leq s \leq t} M_s^{(\gamma)} > e^{\gamma\lambda - \gamma^2 \Phi(t)/2}\right\} \\ &\leq e^{\gamma^2 \Phi(t)/2 - \gamma\lambda} \mathbb{E}(M_t^{(\gamma)}), \end{aligned}$$

la dernière inégalité découlant de l'inégalité de Doob. Comme $\mathbb{E}(M_t^{(\gamma)}) = 1$ par la propriété de martingale, le résultat suit en optimisant sur γ , c'est-à-dire en prenant $\gamma = \lambda/\Phi(t)$.

Exercice 8.4

Soit $\{B_t\}_{t \in [0, T]}$ un mouvement Brownien standard. Soit $0 = t_0 < t_1 < \dots < t_N = T$ une partition de $[0, T]$, et soit

$$e_t = \sum_{k=1}^N e_{t_{k-1}} 1_{[t_{k-1}, t_k)}(t)$$

une fonction simple, adaptée à la filtration canonique du mouvement Brownien.

L'intégrale de Stratonovich de e_t est définie par

$$\int_0^T e_t \circ dB_t = \sum_{k=1}^N \frac{e_{t_k} + e_{t_{k-1}}}{2} \Delta B_k \quad \text{où } \Delta B_k = B_{t_k} - B_{t_{k-1}}.$$

L'intégrale de Stratonovich $\int_0^T X_t \circ dB_t$ d'un processus adapté X_t est définie comme la limite de la suite $\int_0^T e_t^{(n)} \circ dB_t$, où $e^{(n)}$ est une suite de fonctions simples convergeant vers X_t dans L^2 . On admettra que cette limite existe et est indépendante de la suite $e^{(n)}$.

1. Calculer

$$\int_0^T B_t \circ dB_t.$$

Soit $t_k = t_k(n) = k2^{-n}$ et $N = \lfloor 2^n T \rfloor$. Alors

$$\begin{aligned} \int_0^T B_t \circ dB_t &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^N \frac{B_{t_k} + B_{t_{k-1}}}{2} \Delta B_k \\ &= \frac{1}{2} \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^N (B_{t_k}^2 + B_{t_{k-1}}^2) \\ &= \frac{1}{2} B_T^2. \end{aligned}$$

2. Soit $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction de classe C^2 , et soit X_t un processus adapté satisfaisant

$$X_t = \int_0^t g(X_s) \circ dB_s \quad \forall t \in [0, T].$$

Soit Y_t l'intégrale d'Itô

$$Y_t = \int_0^t g(X_s) dB_s.$$

Montrer que

$$X_t - Y_t = \frac{1}{2} \int_0^t g'(X_s) g(X_s) ds \quad \forall t \in [0, T].$$

On choisit une partition $t_k(n)$ comme ci-dessus. Alors les processus

$$\begin{aligned} X_t^{(n)} &= \sum_{k=1}^N \frac{g(X_{t_k}) + g(X_{t_{k-1}})}{2} \Delta B_k \\ Y_t^{(n)} &= \sum_{k=1}^N g(X_{t_{k-1}}) \Delta B_k \end{aligned}$$

avec $N = N(t)$ correspondant à l'intervalle de la partition contenant t , convergent respectivement vers X_t et Y_t lorsque $n \rightarrow \infty$. Leur différence s'écrit

$$X_t^{(n)} - Y_t^{(n)} = \frac{1}{2} \sum_{k=1}^N [g(X_{t_k}) - g(X_{t_{k-1}})] \Delta B_k .$$

La formule de Taylor implique

$$g(X_{t_k}) - g(X_{t_{k-1}}) = g'(X_{t_{k-1}})(X_{t_k} - X_{t_{k-1}}) + \mathcal{O}(X_{t_k} - X_{t_{k-1}}) .$$

Or

$$\begin{aligned} X_{t_k} - X_{t_{k-1}} &= \int_{t_{k-1}}^{t_k} g(X_s) \circ dB_s \\ &= g(X_{t_{k-1}}) \Delta B_k + \int_{t_{k-1}}^{t_k} [g(X_s) - g(X_{t_{k-1}})] \circ dB_s \\ &= g(X_{t_{k-1}}) \Delta B_k + \mathcal{O}(t_k - t_{k-1}) . \end{aligned}$$

On en conclut que

$$g(X_{t_k}) - g(X_{t_{k-1}}) = g'(X_{t_{k-1}})g(X_{t_{k-1}}) \Delta B_k + \mathcal{O}(\Delta B_k) + \mathcal{O}(t_k - t_{k-1}) .$$

En substituant dans l'expression de $X_t^{(n)} - Y_t^{(n)}$, on obtient donc

$$X_t^{(n)} - Y_t^{(n)} = \frac{1}{2} \sum_{k=1}^N [g'(X_{t_{k-1}})g(X_{t_{k-1}}) \Delta B_k^2 + \mathcal{O}(\Delta B_k^2) + \mathcal{O}((t_k - t_{k-1}) \Delta B_k)] .$$

En procédant comme dans la preuve de la formule d'Itô, on peut remplacer ΔB_k^2 par Δt_k , et il suit

$$\lim_{n \rightarrow \infty} [X_t^{(n)} - Y_t^{(n)}] = \frac{1}{2} \int_0^t g'(X_s)g(X_s) ds .$$